ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД
по итогам
2016 года

Уполномоченный по правам ребенка
в Томской области

О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ В 2016 ГОДУ

Содержание

Введение стр. 2

Раздел 1. Некоторые показатели, характеризующие положение детей в Томской области стр. 4

Раздел 2. Деятельность Уполномоченного и его аппарата стр. 28

2.1. Работа с обращениями граждан. Организация личного приема стр. 28

2.2. Рабочие поездки стр. 43

2.3. Информационно-просветительская деятельность стр. 47

2.4. Межведомственное взаимодействие в интересах ребенка стр. 50

2.5. Работа общественных помощников и экспертных советов стр. 54

2.6. Участие в деятельности, направленной на совершенствование федерального и областного законодательства стр. 59

Раздел 3. Наиболее актуальные проблемы реализации прав детей в Томской области стр. 68

3.1. Право на пользование наиболее совершенными услугами системы здравоохранения стр. 68

3.2. Права детей раннего возраста, лишенных семейного окружения стр. 76

3.3. Организация питания детей в образовательных организациях стр. 82

3.4. Право ребенка на отдых в период летней оздоровительной кампании стр. 87

Заключение стр. 93

Введение

В 2016 году состоялись выборы в Государственную Думу РФ, в региональные и местные органы власти. Выборы традиционно активизируют не только партии и объединения, но и общество в целом. Четче формулируются и обсуждаются насущные проблемы, подводятся итоги определенного этапа развития экономики и социума.

Прошедший год был непростым для всего мирового сообщества и в политическом, и в экономическом, и в социальном плане. Год, когда мир сотрясали природные, техногенные катастрофы с многочисленными жертвами. На этом фоне Россия не была исключением: народ переживал и человеческие потери, и экономические проблемы. Неслучайно в своем послании Федеральному Собранию Президент РФ подчеркнул: «Смысл всей нашей политики – это сбережение людей, умножение человеческого капитала как главного богатства России». В контексте этого посыла – сохранение, сбережение наших детей, их жизни и здоровья, физического и духовного, – особая задача. В логике ее решения контроль за безопасностью детства был и остается темой номер один в деятельности Уполномоченного. Именно нарушение безусловных правил безопасности стало причиной гибели подростков в Карелии, да и все другие трагические случаи в подавляющем большинстве – результат беспечности взрослых.

Для нашей области, к счастью, этот год был достаточно благополучным: не было каких-то чрезвычайных событий с участием детей. Шла плановая работа по исполнению майских указов Президента РФ 2012 года. Продолжилась положительная динамика в демографических процессах, а это потребовало сохранения мер государственной поддержки семьи и, прежде всего, продления выплат материнского капитала.

В Томской области успешно реализуется программа развития дошкольного образования. На особом контроле руководства области находятся ремонт, реконструкция и строительство новых школ. Но, как отметил Президент, для хорошего образования недостаточно только комфортных зданий, нужна профессионально мотивированная работа

педагогов и воспитателей. Прошедший год – это год, когда началась повсеместная реализация Постановления Правительства РФ от 24.05.2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей». Проводился мониторинг его исполнения, и Уполномоченный со своим аппаратом активно участвовал в этой работе.

В сентябре произошла смена Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка: П.А. Астахова на этом посту сменила А. Ю. Кузнецова. За время работы Павла Алексеевича институт Уполномоченных оформился, приобрел свое лицо. Для тех Уполномоченных, кто работает на основе регионального закона, как в нашей области, принципиальных изменений смена детского омбудсмена на федеральном уровне не принесла. Однако определенные организационные моменты потребовали нашего специального внимания. Жизнь немедленно включила Уполномоченного в содержательные проблемы, но очевидно, что у Анны Юрьевны появятся и свои собственные предложения для региональных Уполномоченных, деятельности всего института в целом, и не только организационного порядка. Новый омбудсмен имеет большой опыт работы в общественных структурах и, естественно, это стало основой для широкой опоры в настоящей должности на общественные организации, привлечения представителей НКО в качестве экспертов и активных участников рабочих групп по разным направлениям деятельности.

Для нашего региона взаимодействие Уполномоченного не только с государственными, муниципальными, но и общественными структурами было и остается обычной практикой и непременным условием эффективной работы.

Раздел 1. Некоторые показатели, характеризующие положение детей в Томской области[1]

Изложенная в разделе доклада обзорная информация сформирована на основе данных, представленных органами государственной власти Томской области и территориальными органами государственной власти РФ.

Общая численность постоянного населения Томской области **в возрасте до 18 лет** в 2016 году составила **219 345 человек** (2015 г. – 214 354). По сравнению с 2015 годом численность детского населения увеличилась на **4991** человека (в 2015 году численность детей возросла на 4893 человек).

Томская область по-прежнему остается одним из немногих регионов с положительной демографией. В 2016 году отмечается значительное превышение зарегистрированных актов о рождении (14307) над количеством актов о смерти (12322) - на 1985 актов. В регионе родилось 14307 человек, что на 1080 выше уровня прошлого года (13 227). В числе новорожденных 7266 мальчиков, 6973 девочки, 4 тройни и 169 пар двойняшек (в 2015 году - 7435 мальчиков, 7228 девочек, 4 тройни и 197 пар двойняшек). При этом 10838 рождений зарегистрировано в семьях, в которых родители состоят в браке, 1881 - одновременно с установлением отцовства, 1517 - у одиноких матерей (в 2015 году - 10934 рождений зарегистрировано в семьях, в которых родители состоят в браке, 1919 - одновременно с установлением отцовства, 1881- у одиноких матерей).

Сохраняется положительная тенденция соотношения количества браков и разводов: в прошедшем году число зарегистрированных браков (7678) превысило количество разводов (4709) в 1,6 раз.

В 2016 году в 328 общеобразовательных организациях Томской области (2015 г. – 330) обучалось 113836 детей (в 2015 г. – 110627), в 235

[1] Приведенные в данной части доклада статистические данные за 2016 год в ряде случаев являются предварительными (так как окончательно сводятся ведомствами в срок до 01.03.2016) и поэтому могут незначительно отличаться от итоговых.

организациях процесс обучения осуществлялся в одну смену, в 93 – в две смены (2015г. – 226 чел. в одну смену и 104 – в две смены).

60043 ребенка посещали 210 дошкольных образовательных учреждений (в 2015 г. 55455 детей посещало 211 детских ДОУ). На учете для предоставления места в образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования на 31.12.2016 г. стояло 21715 детей, на 31.12.2015 – 21425 детей.

В 25 учреждениях системы профессионального образования в 2016 году обучалось 5718 несовершеннолетних (2015 год - 5446).

Организация оздоровления и трудоустройства несовершеннолетних

В 2016 году организованным отдыхом и оздоровлением охвачено 75,5 тыс. детей Томской области или 66,5% детей школьного возраста, что на 840 человек больше, чем в 2015 г., по Сибирскому федеральному округу средний показатель составил 62,4%.

Более 4 000 ребят выехали за пределы области, из них более 1 тыс. побывали на черноморском побережье. Во Всероссийском детском центре «Орленок» и Международном детском центре «Артек» отдохнули 495 человек.

В части отдыха детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, удалось привлечь федеральное финансирование в размере 93 млн. руб., на эти средства дополнительно было приобретено 3375 путевок для ребят из данной категории, из них порядка 500 в оздоровительные организации г. Анапы. В целом, организованным отдыхом было охвачено 28 тыс. детей в трудной жизненной ситуации (было запланировано 25 тыс. чел.).

В профильных сменах приняли участие 12960 человек.

В детскую летнюю оздоровительную кампанию включились 692 организации, из них: 541 лагерь с дневным пребыванием, 92 лагеря труда и отдыха, 18 палаточных лагерей, 18 загородных оздоровительных лагерей, 8 санаториев.

В условиях туристических палаточных лагерей и походах отдохнуло 1912 детей. Из них 812 детей, в том числе 70 детей из числа состоящих на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних и подразделениях полиции по делам несовершеннолетних, стали участниками смен военно-патриотической направленности. В связи с неурегулированностью отдельных вопросов на межрегиональном уровне число детей, участвовавших в туристических походах за пределами Томской области, уменьшилось на 757 - в сравнении с 2015 годом.

В 2016 году при содействии службы занятости в свободное от учебы время трудоустроились 5206 подростков (2015 г. – 4763). Из общего числа трудоустроенных подростков около 40% составляют дети, особо нуждающиеся в опеке государства: из многодетных семей - 505 чел., из неполных семей - 517 чел., из семей безработных - 20 чел., дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей - 99 чел., дети-инвалиды - 6 чел., состоящие на учете в КДН, ОДН (ПДН), внутришкольном учете - 899 человек. В организации, где работают родители, трудоустроены 332 подростка.

Заработная плата по вакансиям для временного трудоустройства подростков в 2016 году составила от 8,0 до 13,5 тыс. рублей в месяц (в 2015г. заработная плата составила от 7,7 до 13,0 тыс. рублей в месяц).

Служба занятости населения, со своей стороны, осуществляет из средств областного бюджета материальную поддержку подростков сверх оплаты труда в размере двукратной минимальной величины пособия по безработице, увеличенного на размер районного коэффициента (для южных районов области - 2210 рублей; для северных районов области - 2550 рублей).

Временные рабочие места для подростков организованы в администрациях сельских поселений, больницах, детских садах, школах, предприятиях жилищно-коммунального хозяйства, промышленности, у индивидуальных предпринимателей.

Подростки выполняли подсобные работы в строительстве, занимались уборкой территорий, детских площадок, озеленением участков, посадкой

деревьев и кустарников, ремонтом школ, школьной мебели, сельскохозяйственными работами, выращиванием овощей в теплицах, работой в цветниках, уходом за животными, работали помощниками вожатых и воспитателей в детских оздоровительных лагерях, рекламными агентами, курьерами и др.

Основной проблемой при организации временной занятости несовершеннолетних граждан является отсутствие финансовых возможностей у работодателей для оплаты их труда, что является сдерживающим фактором реализации программы.

Среди работодателей, готовых предоставить временные рабочие места для трудоустройства несовершеннолетних, большую часть составляют предприятия бюджетной сферы (особенно в сельской местности), которые ограничены в финансовых средствах на выплату заработной платы подросткам.

Осложняет реализацию мероприятия низкая мотивация к труду самих подростков. Многие подростки, состоящие на профилактических учетах (КДН и ЗП, ОВД, внутришкольный учет) неохотно идут на работу: отказываются от трудоустройства, бросают работу, отработав нескольких дней. Встречаются случаи опоздания на работу, прогулы.

Достижения детей Томской области в сфере образования, спорта и культурной жизни

Победителями и призерами межрегиональных, всероссийских и международных соревнований в 2016 году стали свыше 300 детей и подростков Томской области.

10 спортсменов Томской области стали победителями ежегодного областного конкурса «Спортивная Элита», проводимого Департаментом по молодежной политике и спорту Томской области, в номинации «Спортсмен года среди спортсменов юношеского, юниорского, молодежного возрастов».

В июле 2016 года сборная команда Сибирского федерального округа, в состав которой входили 7 юных спортсменов из Томской области, одержала

победу в общекомандном зачете на Международных спортивных играх «Дети Азии». Томичи внесли весомый вклад в победу команды: шесть атлетов вернулись домой с медалями.

Пять спортсменов из Томской области представляли Россию на Первенстве мира по кикбоксингу, проходившем в августе-сентябре 2016 г. в г. Дублин (Ирландия). На мировом первенстве наша команда показала выдающийся результат - все спортсмены вернулись домой с золотыми медалями.

В сентябре 2016 года в г. Томске состоялся финал Кубка мира по плаванию в ластах. В индивидуальном зачете среди юношей победу одержал семнадцатилетний томич Андрей Металышков. Среди девушек лучшими стали томички Алена Паршина (17 лет) и Анастасия Андрейчук (15 лет).

В 2016 году 109 студентов и 2 ансамбля из Губернаторского колледжа социально-культурных технологий и инноваций и Томского музыкального колледжа имени Э.В. Денисова стали лауреатами Гран-При, I, II и III степеней и дипломантами I, II и III степеней на 18 международных, 8 всероссийских, 5 межрегиональных и 8 областных творческих конкурсах, фестивалях и выставках.

31 учащийся детских школ искусств, детских художественных школ, детских музыкальных школ из 13 муниципальных образований Томской области стали лауреатами Гран-При, I, II, III и IV степеней и дипломантами I, II, III и IV степеней на 3 международных, 8 всероссийских, 8 межрегиональных и 9 областных творческих конкурсах и фестивалях.

3 юных музыканта из г. Томска и ЗАТО Северск стали стипендиатами благотворительного фонда «Новые имена», который возглавляет известный российский пианист Денис Мацуев.

По итогам проведения Пятнадцатых молодёжных Дельфийских игр России (22-27.04.2016, г. Тюмень) специальным дипломом за актёрский ансамбль в номинации «Театр» награждён образцовый коллектив «Детский музыкальный театра «Аллегро» ЗАТО Северск.

Десятилетний Алексей Михайлов из г. Томска, самый юный участник Сибирского тура Международного конкурса молодых исполнителей русского

романса «Романсиада», стал победителем в номинации «Надежда Романсиады».

В начале года фольклорный ансамбль Асиновской школы искусств «Щедрый вечер» победил в областном, а в мае – в окружном этапе Всероссийского фестиваля народных хоров, благодаря чему отправился в столицу на следующий этап, где выиграл Гран-При Всероссийского хорового фестиваля (11-15.12.2016, г. Москва). Итоговый гала-концерт состоялся 14 декабря в зале Церковных соборов Храма Христа Спасителя.

Лауреатом I степени VI Международного фестиваля-конкурса русской культуры «Истоки» стала Михайлова Софья из г. Томска. Она же завоевала Гран-При в номинации «Фольклор» Международного фестиваля вокала и музыки «Рижская симфония» (декабрь 2016г., г. Рига).

17 юных талантов из детских музыкальных школ Томской области и Томского музыкального колледжа имени Э.В. Денисова стали победителями III областного Губернаторского конкурса «Дети играют с оркестром». За 10 дней жюри прослушало и оценило более 50 учащихся школ искусств и музыкальных школ области. Гран-при конкурса жюри присудило дуэту баянистов из г. Стрежевой Владиславу Орешкину и Владимиру Петракевичу.

Стипендии Департамента по культуре и туризму Томской области в сфере художественного образования в 2016 году в номинации «Юные дарования» получили 16 учеников детских школ искусств, детских музыкальных школ и детских художественных школ области, а 5 студентов Губернаторского колледжа социально-культурных технологий и инноваций и Томского музыкального колледжа имени Э.В. Денисова – в номинации «Талантливая молодёжь».

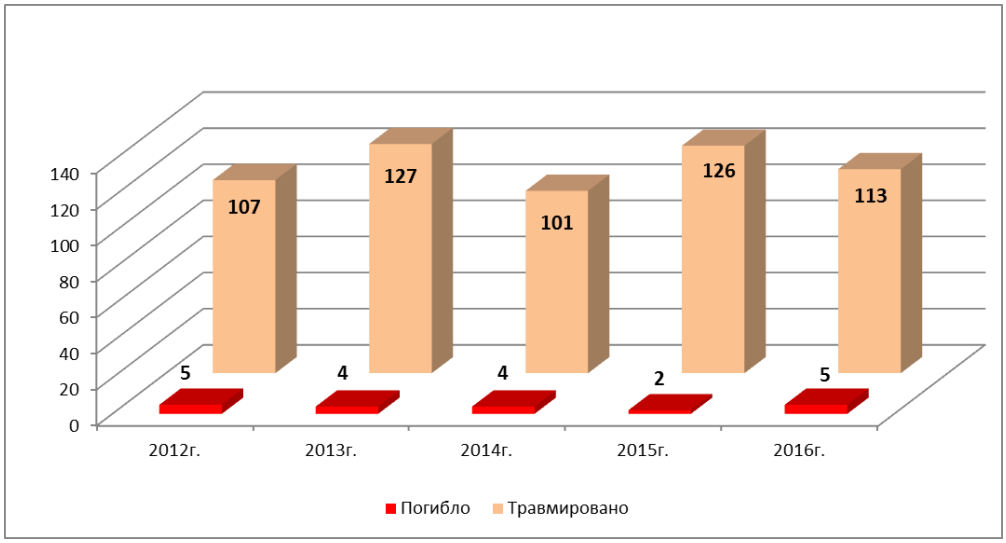
Кроме того, 216 учащихся общеобразовательных организаций Томской области в 2016 году стали победителями и призерами всероссийских, межрегиональных, международных предметных олимпиад и конкурсов.

Систематически поступавшая в прошедшем году в аппарат Уполномоченного по правам ребенка в Томской области информация региональных Управлений МВД и МЧС России, материалы СМИ и обращения граждан свидетельствуют о широкой распространенности случаев гибели детей в результате несчастных случаев, причиной которых становился транспорт, пожары и утопления. Анализ причин, приводящих к гибели детей, показывает, что зачастую смерть связана с ситуациями, в возникновении которых существенную или определяющую роль играет отсутствие контроля со стороны родителей или иных лиц, обязанных осуществлять надзор за несовершеннолетними.

Детская смертность и травматизм

Согласно данным Управления ГИБДД УМВД России по Томской области, в 2016 году произошло 110 ДТП с участием детей и подростков, в результате чего получили травмы 113 детей, **5 - погибли**. 20 ДТП произошло на загородной трассе, остальные – в населенных пунктах. В 2015 году произошло 117 ДТП с участием детей и подростков, в результате чего 126 детей получили травмы, 2 ребенка погибли.

Количество детей погибших и травмированных в ДТП 2012-2016 гг.



60 детей-пешеходов стали участниками 58 ДТП (наезд транспорта на пешехода), в результате которых 56 получили травмы, 4 погибли. В 2015 году 56 детей - пешеходов стали участниками 55 ДТП, 41 ранены, 2 погибли.

Вины водителя не выявлено в 13 случаях – дети переходили дорогу вне пешеходного перехода и неожиданно появлялись из-за стоящих транспортных средств, двигались по проезжей части на роликовых коньках, в 6 ДТП наряду с водителями усматривается и вина детей, в остальных ДТП виноваты исключительно водители.

Основные нарушения – управление транспортным средством лицом, не имеющим либо лишенным права управления, нарушение требований сигналов светофора и несоответствие скорости конкретным дорожным условиям, управление автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, а также нарушение правила проезда пешеходных переходов.

Наезды на детей-пешеходов, переходящих проезжую часть:

	Расстояние до пешеходного перехода				Расстояние до образовательного учреждения		
	На пешеходном переходе	До 20 м	До 100 м	Более 100 м	До 200 м	Более 200 м	**На маршруте безопас-ности ОУ**
2015г.	18	5	5	25	9	38	**12**
2016г.	22	5	4	24	16	36	**21**

Приведенный выше анализ наездов на детей-пешеходов свидетельствует о **недостаточной проработанности маршрутов безопасности образовательных учреждений**, так как 21 ДТП было совершено по пути следования детей по данным маршрутам.

В 2016 году наибольшее количество ДТП с участием детей произошло в период передвижения детей в школу (из школы) – с 13.00 до 15.00, в то время как в предыдущие годы наибольшее количество ДТП с участием детей приходилось на вечерние часы с 17.00 по 20.00.

В 2016 году 44 ребенка-пассажира стали участниками 39 ДТП, 43 ребенка травмированы, 1 погиб. В 2015 году 50 детей-пассажиров стали участниками 42 ДТП, 48 детей травмированы, 2 погибли.

Основными причинами травмирования детей-пассажиров послужили нарушения водителями очередности проезда и несоответствие скорости конкретным условиям.

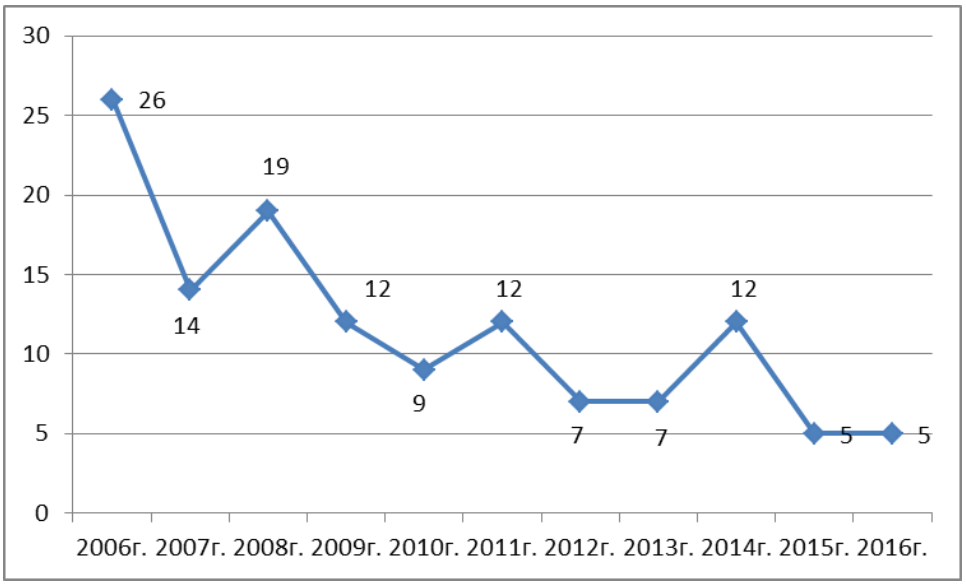
В 2016 году на территории Томской области при пожарах погибло 5 детей, и 8 несовершеннолетних было травмировано (2015г. – 4 погибло, и 4 было травмировано).

На водных объектах в 2016 году **погибло 4 несовершеннолетних**, в 2015 г.- 3.

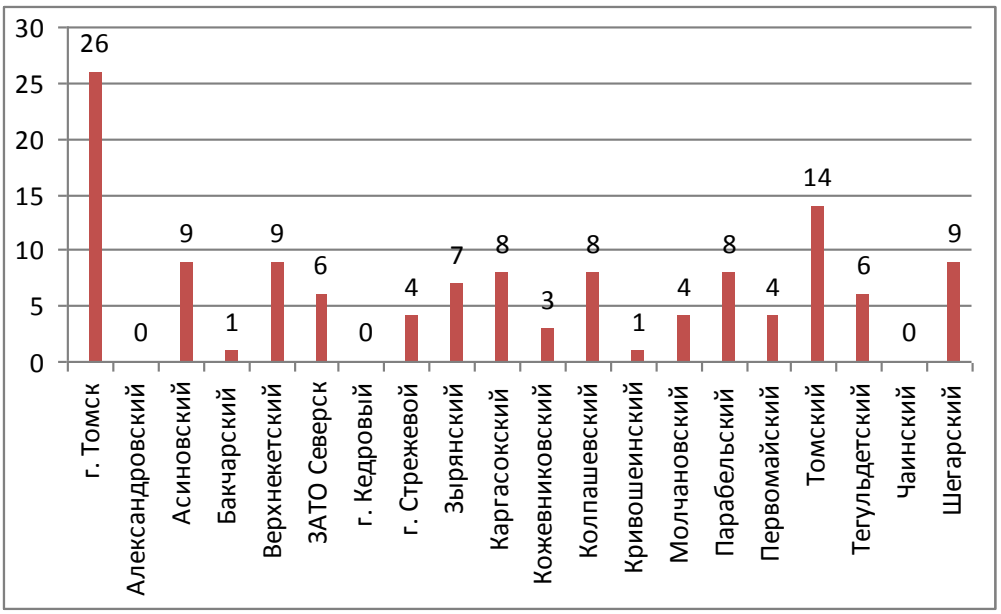
По данным Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Российская Федерация занимает первое место в Европе по количеству самоубийств среди детей и подростков. В стране происходит порядка 19-20 случаев самоубийств на 100 тысяч подростков, что в 3 раза больше среднего мирового показателя.

В 2016 году в Томской области в **результате суицидов погибло 5 несовершеннолетних** (2,4 на 100 тысяч подростков), что в 8,3 раза ниже общероссийских показателей.

Количество несовершеннолетних, погибших в результате суицида в 2006-2016гг.

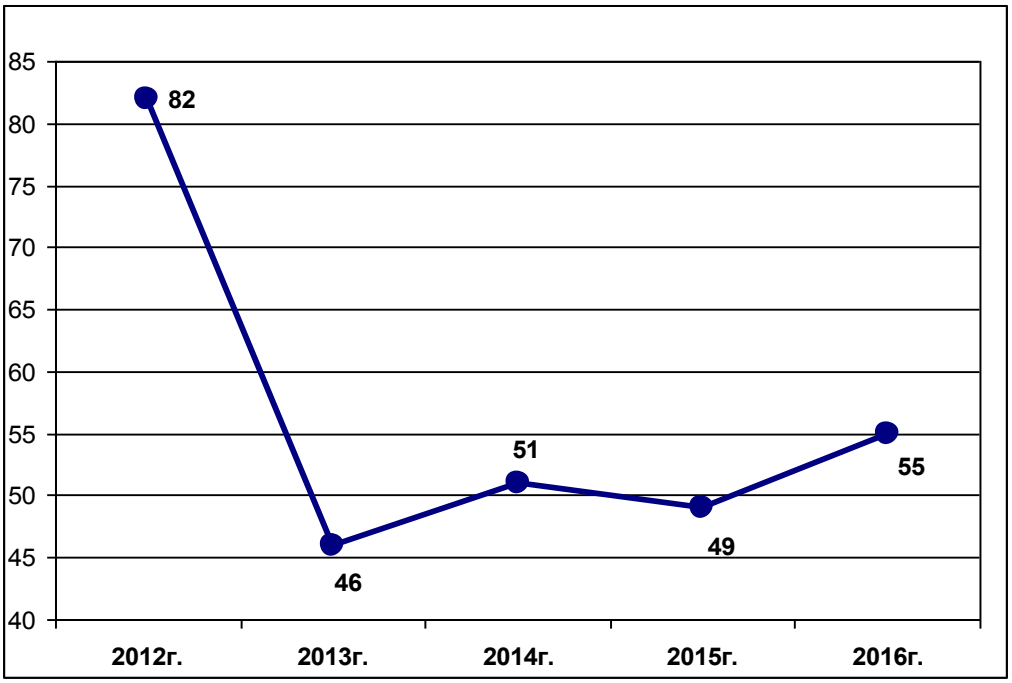


Количество несовершеннолетних, погибших в результате суицида в 2006-2016гг. в муниципальных образованиях Томской области



В 2016 году выявлено 55 суицидальных попыток, совершенных несовершеннолетними (2015г. - 49), 48 из них совершены девушками, 7 - юношами.

Количество выявленных суицидальных попыток 2012-2016гг.



Подростки назвали следующие причины совершения попыток суицида: любовные переживания (29%), **к**онфликты с родителями или родственниками (25%), отсутствие внимания со стороны родителей (18%), демонстративный шантаж, любопытство (16%), конфликт со сверстниками (9%) и нервный срыв (стресс) (2%). Только у одной девушки суицидальное поведение обусловлено наличием психиатрического заболевания. Почти все совершившие суицид подростки проживали в полных благополучных семьях, посещали образовательные учреждения.

В целом по стране в 2016 году отмечается все более значимая роль социальных сетей в распространении «эпидемии» смерти. По данным «Лиги безопасного интернета» для склонения несовершеннолетних граждан России к суициду в социальных сетях в прошедшем году создано около 1500 групп (таких как «Разбуди меня в 4:20», «Море китов», «f57», «Тихий дом» и др.), организаторы которых отбирают возможных кандидатов, ведут с ними соответствующую работу, дают инструкции, и побуждают в определенный момент покончить с собой. Роспотребнадзор с 2012 года принял решение о закрытии около 10 тыс. подобных сайтов, но эта работа осложняется тем, что взамен закрытых появляются новые «клоны» суицидальных групп,

на которых быстро восстанавливается заблокированный контент, и тем, что зачастую организаторы этого суицидального движения находятся за рубежом.

Для повышения эффективности в борьбе с распространением «эпидемии» смерти в сети Интернет необходимо дополнить Уголовный кодекс статьей 110.1 «Склонение к самоубийству и содействие совершению самоубийства», так как статья 110 УК РФ «Доведение до самоубийства» не учитывает возможность тонкой манипуляции подростковым сознанием со стороны организаторов и участников подобных групп.

Следственным управлением Следственного комитета РФ по Томской области в 2016 году возбуждено 8 уголовных дел по признакам преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ (в 2015 г. -6). В 2016 году по различным причинам умерло 120 несовершеннолетних, из них в возрасте до 1 года - 69 детей.

Показатель младенческой смертности в регионе в 2016 году являлся самым низким в России и составлял 1,7 на тысячу родившихся (общероссийский показатель в настоящее время равен 6,2 и является абсолютным историческим минимумом).

Основными причинами смерти являются дыхательные расстройства новорожденных, инфекционные болезни, специфичные для перинатального периода, и врожденная пневмония.

По данным Департамента здравоохранения в 2016 году в Томской области было **травмировано 18480 детей и подростков**, что составляет 20% от всех полученных травм, **рост составил 12,8%.** Наибольший уровень детского травматизма зафиксирован в **Асиновском** (51%, 3165 травмированных детей), **Парабельском** (35,6%, 539 травмированных детей) **Тегульдетском** (33,6%, 130 травмированных детей) **районах и в городе Кедровый** (31,6%, 55 травмированных детей). Наиболее безопасными для детей являются города Томск (15%, 6751 ребенок получил травмы) и Колпашево (15,4%, 570 детей), а так же Шегарский район (14,6%, 230 детей).

Уровень травматизма несовершеннолетних

города (районы)	Показатели 2016г.			Показатель 2015г.	+/-% показателей 2016г. к 2015г.
	всего	дети 0-17	Доля, в %	дети 0-17 лет	
Александровский	785	203	25,9	189	+6,9%
Асиновский	**6160**	**3165**	**51,4**	1024	**+209%**
Бакчарский	835	185	22,2	368	-49,7%
Верхнекетский	336	75	22,3	130	-42%
Зырянский	730	172	23,6	172	0%
Каргасокский	2099	504	24,0	466	+8,2%
Колпашевский	3695	570	15,4	625	+9,6%
Кожевниковский	1207	250	20,7	239	+4,6%
Кривошеинский	1149	303	26,4	226	+34%
Молчановский	1607	388	24,1	282	+37,5%
Парабельский	**1501**	**539**	**35,9**	415	+29,8%
Первомайский	437	107	24,5	307	-65%
Тегульдетский	**387**	**130**	**33,6**	180	-27,7%
Томский	4608	920	20,0	996	-8,3%
Чаинский	532	116	21,8	179	- 35%
Шегарский	1573	230	14,6	343	-33%
г.Стрежевой	4286	1060	24,7	1062	-0,2%
г.Кедровый	**174**	**55**	**31,6**	64	-14%
г.Томск	44998	6751	15,0	6555	+3%
г.Северск	9939	2407	24,2	2346	+2,6%
Томская область	**89420**	**18480**	**20,7**	**16381**	**+12,8%**

Самыми распространенными видами травм были поверхностные травмы, открытые раны, переломы верхних конечностей, вывихи, растяжения и внутричерепные травмы.

Преступления, совершенные в отношении детей

По информации СУ СК РФ по Томской области, за 12 месяцев 2016 года в следственное управление поступило 589 сообщений о преступлениях, совершенных в отношении несовершеннолетних, подследственных Следственному комитету Российской Федерации (2015 г. - 581, рост составил 1,4%).

В ходе проверки поступивших сообщений было возбуждено 145 уголовных дел (2015 г. – 141, **рост 2,8%**), потерпевшими признаны 210

несовершеннолетних (2015 г. – 198, **рост составил 6%**). Отмечается значительный рост числа потерпевших, в отношении которых было совершено преступление, предусмотренное ст. 238 УК РФ (выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности), который обусловлен расследованием уголовного дела по факту массового отравления учащихся МАОУ «Лицей № 8 имени Н.Н. Рукавишникова г. Томска», по которому потерпевшими признано 37 несовершеннолетних (в 2015 г. по данной статье потерпевшим признан 1 несовершеннолетний).

Кроме данного вида преступлений, самыми распространенными видами преступлений в отношении несовершеннолетних в 2016 году продолжали оставаться преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Так, в 2016 году ст.131 УК РФ «Изнасилование» потерпевшими признаны 6 несовершеннолетних (2015 г. - 6), по ст. 132 УК РФ «Насильственные действия сексуального характера» - 17 (2015г. - 40), по ст. 134 и 135 УК РФ «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста» и «Развратные действия» - 36 (2015 г. - 20).

Сведения о возрасте детей, пострадавших от преступных посягательств

Возраст несовершеннолетних жертв преступлений	**2015г.**	**2016г.**	**%+/-**
Количество несовершеннолетних, признанных потерпевшими	198	210	+6%
в возрасте до 1 года	**17**	**9**	**-88%**
в возрасте от 1 года до 5 лет	39	7	-457%
в возрасте от 5 до 10 лет	41	40	-2%
в возрасте от 10 до 14 лет	42	58	+27%
в возрасте от 14 до 18 лет	59	96	+63%

Выросло количество потерпевших в результате совершения в отношении их преступлений, предусмотренных ст. 109 УК РФ «Причинение смерти по неосторожности» - с 15 до 20, убийств (ст. 105-107 УК РФ) - с 2 до 3. В отношении двух подростков были совершены преступления, предусмотренные ст. 127 УК РФ «Незаконное лишение человека свободы, не связанное с его похищением» (2015 г. - 0).

Всего в 2016 году **от преступных посягательств погибло 24 несовершеннолетних** (2015г. – 18), 16 из них пострадало от преступлений со стороны родителей и иных близких лиц, членов семьи (2015г. - 22).

В 2016 году сотрудниками органов внутренних дел при участии субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних возбуждено 20 уголовных дел по фактам неисполнения родителями обязанностей по воспитанию детей, сопряженного с жестоким обращением (2015 г. – 29).

За неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ привлечено 3210 родителей (законных представителей) несовершеннолетних, в 2015г. – 3291.

По информации СУ СК РФ по Томской области основными обстоятельствами, способствовавшими совершению преступлений, как самими несовершеннолетними, так и в отношении несовершеннолетних, являются злоупотребление обвиняемыми спиртными напитками, отсутствие должного контроля и воспитания несовершеннолетних со стороны их законных представителей, недостаточно эффективная работа органов опеки и попечительства, а также системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, иных учреждений, организаций и органов по выполнению возложенных на них обязанностей. Кроме того, принимаемые меры зачастую носят формальный характер и сводятся, в основном, к профилактическим беседам. Социально неблагополучные семьи своевременно не выявляются, факты систематического насилия над несовершеннолетними,

а также неисполнения родителями своих обязанностей устанавливаются, как правило, после совершения преступления. К числу обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, следует отнести недостаточную профилактическую работу сотрудников ОВД на закрепленной за ними административной территории с лицами, ранее судимыми за совершение преступлений в отношении несовершеннолетних, в том числе, против половой свободы и половой неприкосновенности последних.

В 2016 году в органы внутренних дел Томской области поступило 472 заявления о розыске несовершеннолетних лиц (в 2015г. - 567, снижение на 16,7%).

По экспертной оценке УМВД РФ по Томской области наиболее частыми причинами самовольных уходов несовершеннолетних из дома являются: конфликты между родителями и детьми в семье, конфликты детей с педагогами в школе, проблемы со здоровьем, в том числе отклонения в психическом развитии ребенка, отсутствие контроля со стороны родителей, криминальная направленность личности несовершеннолетнего, нежелание родителей организовать свободное время ребенка. Причинами уходов подростков из государственных учреждений с круглосуточным пребыванием являются: нежелание подростков жить в условиях государственного воспитательного учреждения и соблюдать режим данного учреждения, непринятие должностными лицами мер к организации досуга несовершеннолетних.

Кроме того, широкому распространению самовольных уходов детей из семей и государственных учреждений, бродяжничеству и совершению преступлений, как самими несовершеннолетними, так и в отношении несовершеннолетних, способствует отсутствие регионального законодательства об ответственности родителей (лиц, их заменяющих) за допущение нахождения детей в общественных местах в вечернее и ночное время без сопровождения взрослых, так называемого закона о «комендантском часе».

Подобные ограничения для несовершеннолетних установлены

в подавляющем большинстве регионов России и до 2012 года такая ответственность была предусмотрена в «Кодексе Томской области об административных правонарушениях» (ст. 3.18), но затем ее действие было приостановлено по требованию прокуратуры области, а с 2013 года она исключена из Кодекса.

Поводом для отмены являлось заключение прокуратуры области, которая ссылалась на определение Верховного суда РФ от 13.03.2013 № 64-АГП13-1 об оставлении в силе определение Сахалинского областного суда о признании несоответствующим федеральному законодательству положений похожего по содержанию Закона Сахалинской области.

Прокуратура области и профильный комитет Законодательной Думы Томской области не приняли во внимание тот факт, что определение Верховного суда РФ касается конкретного закона Сахалинской области и не может иметь расширительное толкование и распространяться на аналогичные положения региональных законов других субъектов Российской Федерации.

По мнению Сахалинского областного суда и прокуратуры Томской области в федеральном законодательстве (Кодексе об административных правонарушениях) уже предусмотрены меры по привлечению к административной ответственности родителей (лиц, их заменяющих) за допущение нахождения детей в общественных местах в вечернее и ночное время без сопровождения взрослых. Это ст.5.35 КоАП (невыполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетних).

Но ст. 5.35. КоАП применяется в отношении тех родителей, которые не выполняют обязанности, изложенные в Семейном кодексе РФ. Региональные же законы об административной ответственности за допущение нахождения детей в общественных местах в вечернее и ночное время принимаются во исполнение статьи 14.1. ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», и это положение не может применяться в статье 5.35 КоАП РФ. Это совершенно другой состав административного правонарушения. Для этого в субъекте РФ принимается своя правовая норма, содержащая обязанность родителя не

попустительствовать нахождению ребенка в ночное время без сопровождения взрослого.

Само по себе попустительство нахождению ребенка в ночное время в общественном месте не может однозначно квалифицироваться как невыполнение родителем обязанности по воспитанию несовершеннолетнего ребенка. Родитель мог в это время находиться в ночной смене дежурства, зарабатывать средства на содержание, и нет оснований привлекать его по ст. 5.35 КоАП РФ. Кроме того, невыполнение обязанностей по воспитанию – это длящееся правонарушение, а попустительство нахождению ребенка в ночное время без сопровождения взрослого может носить разовый характер. Если до исключения из законодательства Томской области ст. 3.18 КоАП ТО за допущение нахождения детей в общественных местах в вечернее и ночное время без сопровождения взрослых к административной ответственности ежегодно привлекалось по 500-600 законных представителей несовершеннолетних, то в настоящее время за аналогичные правонарушения по ст. 5.35 КоАП РФ привлекается 50 - 60 человек (2016 г. - 68).

О введении «комендантского часа» как профилактической мере, призванной оградить ребенка от насилия и не допустить втягивания детей в различные преступления, ранее выступал и глава МВД Рашид Нургалиев. Он утверждал, что принятие данной нормы в ряде регионов России позволило снизить количество преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии на 20%, а преступления в отношении несовершеннолетних – на 60%.

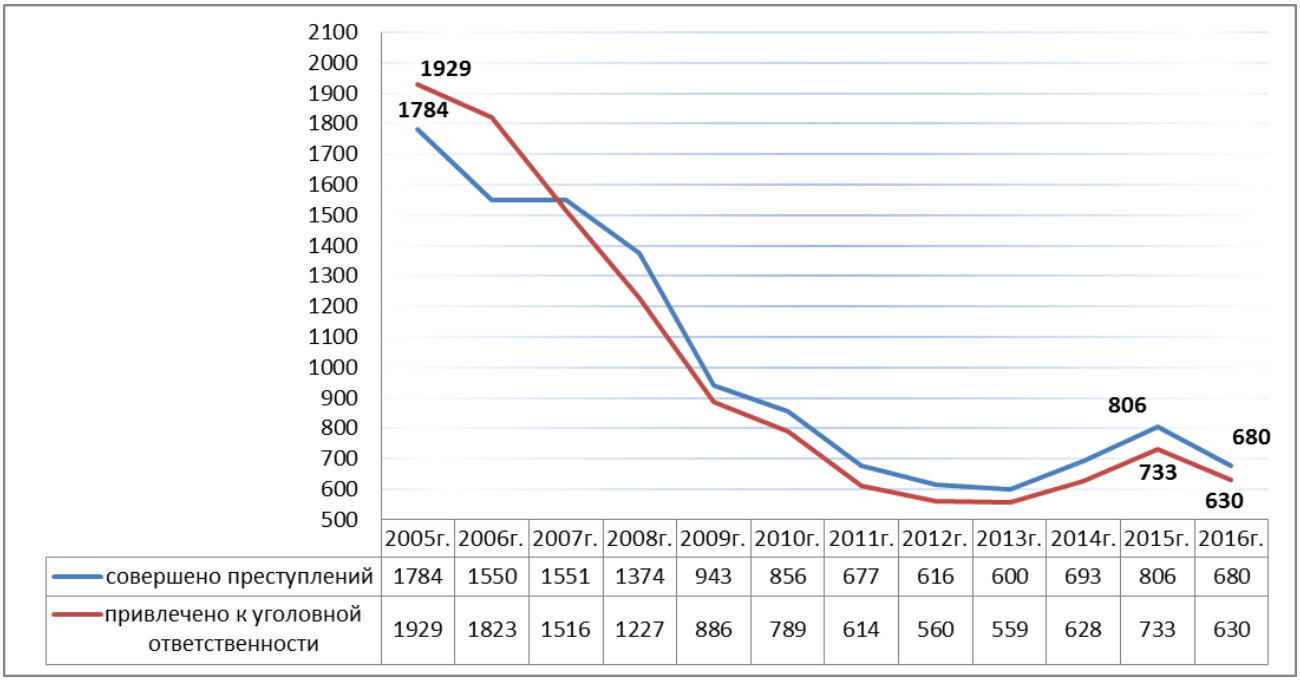
В Томской области отсутствие регионального или федерального законодательства по данному вопросу способствует сохранению высокого уровня подростковой преступности и неуклонному росту количества преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних.

Уполномоченный по правам ребенка в Томской области неоднократно обращался в Законодательную Думу Томской области с просьбой вернуть данную норму в КоАП ТО или внести в Государственную Думу Российской

Федерации проект федерального закона о внесении изменений в КоАП РФ, но до настоящего времени этот вопрос так и остается нерешенным.

Дети в конфликте с законом

По данным ГУ МВД РФ по Томской области в 2016 году на территории Томской области зарегистрировано 680 преступлений, совершенных несовершеннолетними, что на 15,6% ниже уровня 2015 года – 806.



	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.
совершено преступлений	1784	1550	1551	1374	943	856	677	616	600	693	806	680
привлечено к уголовной ответственности	1929	1823	1516	1227	886	789	614	560	559	628	733	630

Наиболее существенно рост уровня подростковой преступности отмечается в Шегарском (с 9 до 27 преступлений), Тегульдетском (с 7 до 22), Чаинском (с 5 до 11) районах и ЗАТО Северск (с 54 до 66). Удельный вес преступности несовершеннолетних составил 6,13%, что незначительно ниже показателя аналогичного периода прошлого года - 6,4%.

Из числа зарегистрированных преступлений, 207 совершены подростками в группах, что на 22,2% ниже показателя 2015 года (266). Количество преступлений, совершенных подростками в группах со взрослыми лицами, уменьшилось в 2016 году на 46,6% (со 148 до 79 преступлений).

К уголовной ответственности привлечено 630 несовершеннолетних

(в 2015 г. - 733, снижение на 14,1%), в том числе ранее совершавших преступления и привлеченных к уголовной ответственности вновь - 206 (в 2015 г. - 242, снижение на 14,9%), ранее судимых - 64 (в 2015 г. - 71, снижение на 9,9%).

Число несовершеннолетних, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения, уменьшилось в 2016 году на 8,7% (со 103 до 94), зарегистрирован 1 факт совершения подростком преступления в состоянии наркотического опьянения (в 2015 г. - 6). Значительное количество несовершеннолетних, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения, зарегистрировано в Томском (12 из 43 привлеченных), Ленинском (12 из 77), Парабельском (10 из 28), Верхнекетском (8 из 17), Шегарском (6 из 23) районах и г. Стрежевом (6 из 36).

Сотрудниками органов внутренних дел оформлено 429 административных материалов в отношении подростков за правонарушения, связанные с употреблением ими спиртных напитков (в 2015 г. - 582), 350 материалов в отношении родителей, в связи с употреблением алкогольной и иной одурманивающей продукции их детьми в возрасте до 16 лет (в 2015 г. - 378), выявлен 101 факт вовлечения несовершеннолетних взрослыми лицами в употребление спиртных напитков (в 2015 г. - 106), установлено 487 фактов розничной продажи алкогольной продукции подросткам (в 2015 г. - 471), по 4 фактам неоднократной продажи спиртных напитков несовершеннолетним возбуждены уголовные дела по ст. 151.1 УК Российской Федерации (в 2015 г. - 6).

На учете в комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав за совершение различных правонарушений состояли 4107 несовершеннолетних, в 2015 г. – 4512, из них 1950 – безнадзорных детей, в 2015 г. – 1823. Среди этих детей выявлено 49 - которые занимались бродяжничеством и попрошайничеством (2015 г. – 63).

Районными (городскими) комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав Томской области рассмотрено 5425 дел в отношении несовершеннолетних и их родителей (законных представителей), в 2015 году

рассмотрено 5947 дел. Количество неблагополучных семей, состоящих на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав, осталось на прежнем уровне - 665 (2015 г. - 666), состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел снизилось с 487 до 466.

Увеличилось количество сообщений о фактах нуждаемости ребенка в государственной защите и семейного неблагополучия, что свидетельствует о повышенном внимании работников системы образования и медицинских работников к вопросам защиты прав детей. Так органами системы профилактики в 2016 году направлено 1997 сообщений о фактах неисполнения родительских обязанностей и жестокого обращения с детьми (2015 г. - 1822).

По данным ОГБУЗ «Томский областной наркологический диспансер» в 2016 году на учете у врачей-наркологов состояло 388 несовершеннолетних (2015 г. – 535, снижение на 37,8%). Из них с диагнозом «алкоголизм» - 0 (2015 г. - 2), с диагнозом «наркомания» - 1 (2015 г. - 2) и с диагнозом «токсикомания» - 2 (2015 г. - 0). На профилактическом учете в областном наркологическом диспансере состоит 290 несовершеннолетних потребителей алкоголя (2015 г. – 345, снижение на 19%) и 47 потребителей наркотических веществ (2015 г. – 109, снижение на 132%).

Количество несовершеннолетних, состоящих на учете у психиатров - наркологов Томской области

	Абсолютное число		**Болезненность на 10 тысяч детско-подросткового населения**	
	2015г.	**2016г.**	**2015г.**	**2016г.**
Алкоголизм (диспансерный учет)	2	0	0,09	0
Потребители алкоголя (профилактический учет)	345	290	16,1	13,22
Наркомания (диспансерный учет)	2	1	0,09	0,05

Потребители наркотиков (профилактический учет)	109	47	5,1	2,14
Токсикомания (диспансерный учет)	0	2	0	0,09
Потребители ненаркотических веществ(профилактический учет)	77	48	3,6	2,19
Итого:	**535**	**388**		

Структура контингента несовершеннолетних, состоящих под наблюдением психиатров-наркологов в Томской области в 2015 - 2016г.г.

Основание для наблюдения	**2015г.**	**2016г.**
синдром зависимости от алкоголя	0,4%	0%
злоупотребление алкоголем с вредными последствиями для здоровья	64,5%	74,7%
наркомании	0,4%	0,3%
злоупотребление наркотическими веществами с вредными последствиями для здоровья	20,4%	12,1%
токсикомания	0%	0,5%
злоупотребление ненаркотическими веществами	14,3%	12,4%

Категории несовершеннолетних, находящиеся под наблюдением в ОГБУЗ «ТОНД»

	2015г.	**2016г.**
учащиеся общеобразовательных учреждений	85,8%	86,7%
студенты учреждений профессионального образования	33%	10,2%
не учатся, не работают	3,3%	3,1%
из полной семьи	50,6%	40%
из неполной семьи	44,4%	55,8%
дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей	5%	4,2%

Рассматривая структуру детско - подросткового контингента, употребляющих наркотические вещества, на территории Томской области, необходимо отметить, что если каннабиноиды в 2010 году составляли 67% - (34 чел.), а уже в 2016 году - 12,8% (6 чел), так как появились синтетические наркотики («спайсы» и «соли»), которые и заняли лидирующее положение. В 2016 г.- «спайсы» составили 76,7% - 36 чел., «соли» - 8,5% -4 чел.; опиаты - 2% - 1чел.

Анализ показателей официальной медицинской статистики говорит о **продолжающемся вовлечении значительной части детского и подросткового населения в незаконное потребление наркотиков и других психоактивных веществ**. При этом наблюдается сокращение потребления наркотиков и алкоголя. Такая ситуация обусловлена прежде всего четкой стратегией и межведомственной координацией. А на местах - это результат активной профилактической работы не только с несовершеннолетними, но и с родителями, администрациями образовательных учреждений, работой с социальными партнерами - субъектами профилактики.

Руководствуясь представленными материалами, следует отметить, что на фоне позитивных показателей (увеличение рождаемость, снижение младенческой смертности, снижение подростковой преступности, снижение законченных подростковых суицидов, снижение уровня подростковой наркомании и алкоголизма и т.д.) существуют несколько тревожных тенденций, которые требуют особого внимания власти и общества. Это и неуклонный рост числа детей, пострадавших от преступных посягательств (на 6%), погибших в результате этих посягательств (на 22%), погибших в ДТП (на 150%), на пожарах (на 25%), на водах (на 33%). Самыми распространенными преступлениями, совершенными в отношении несовершеннолетних, продолжают оставаться преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних.

Росту преступности в отношении несовершеннолетних способствует и отсутствие регионального законодательства об ответственности родителей (лиц, их заменяющих) за допущение нахождения детей в общественных местах в вечернее и ночное время без сопровождения взрослых. Уполномоченный неоднократно обращался с инициативой в законодательные органы разного уровня с просьбой вернуть данную норму в КоАП. У этих инициатив была поддержка, в том числе губернатора Томской области, коллег из Сибирского федерального округа. Однако реальных результатов пока нет.

Уполномоченный по правам ребенка в Томской области ежегодно направляет в адрес глав муниципальных образований письма с просьбой взять под личный контроль вопросы обеспечения безопасной среды обитания для детей, но при посещении городов и районов области наблюдаются многочисленные примеры недостаточного внимания руководства муниципальных образований к данному вопросу, что приводит к постоянному росту травмирования детей (2016г. – рост на 12,8%). Относительно нетравмоопасная среда для детей обеспечена только в городах Томск и Колпашево, а так же в Шегарском районе, в то время как в Асиновском районе в 2016 году количество травмированных детей выросло на 209% и сегодня каждый второй травмированный в данном районе - ребенок или подросток.

Продолжает оставаться нерешенным вопрос о недостаточной проработанности маршрутов безопасности образовательных учреждений. По итогам 2015 года Губернатор Томской области и Уполномоченный по правам ребенка в Томской области обращали внимание на рост количества наездов на детей-пешеходов на данных маршрутах. В 2016 году количество подобных ДТП выросло еще почти в два раза (21 ДТП). Кроме того, в 2016 году наибольшее количество ДТП с участием детей произошло именно в период передвижения детей в школу (из школы) – с 13.00 до 15.00, в то время как в предыдущие годы наибольшее количество ДТП с участием детей приходилось на вечерние

часы с 17.00 до 20.00, когда дети находились на улице после возвращения из школы.

Уполномоченный по правам ребенка в Томской области систематически анализирует показатели, характеризующие положение детей Томской области, и с учетом данного анализа планирует свою практическую, законотворческую и информационно-просветительскую деятельность, осуществляет проверки соблюдения прав детей Томской области.

Раздел 2. Деятельность Уполномоченного и его аппарата

2.1. Работа с обращениями граждан. Организация личного приёма

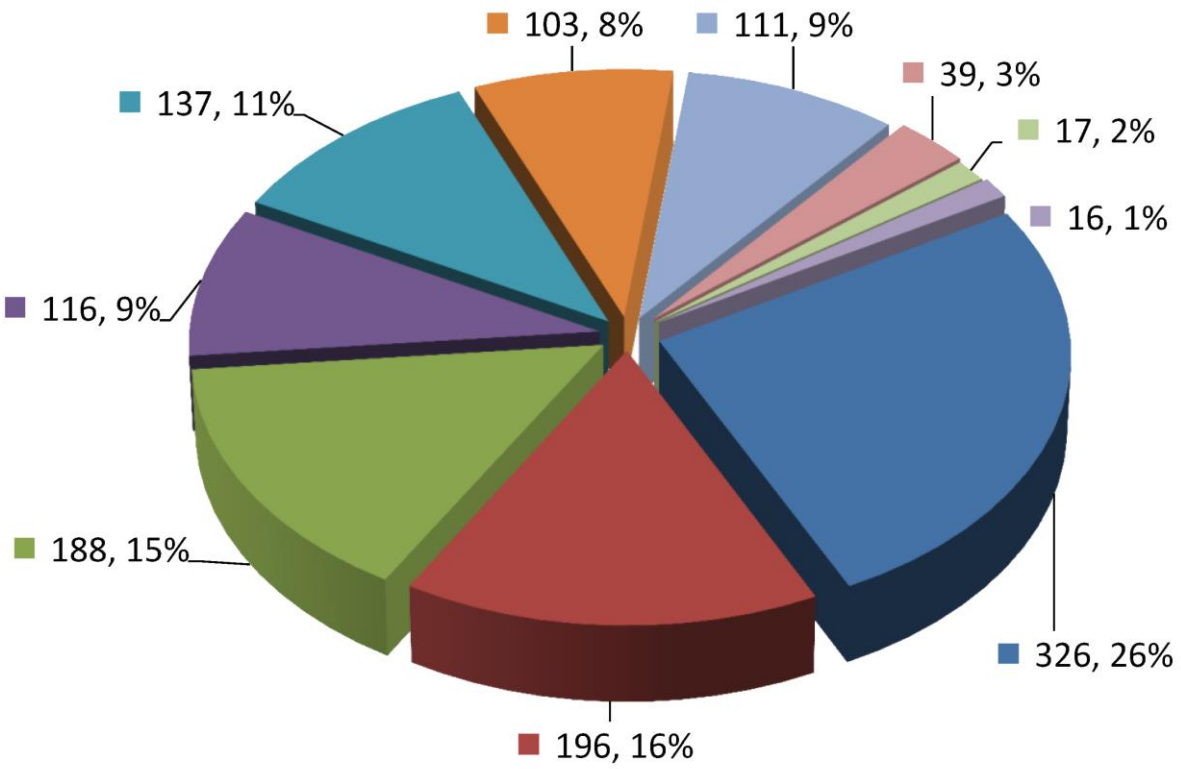
В своей работе с обращениями граждан Уполномоченный по правам ребенка в Томской области и его аппарат руководствуются Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», законами Томской области от 11 января 2007 года № 5-ОЗ «Об обращениях граждан в государственные органы Томской области и органы местного самоуправления», от 1 июня 2010 года № 92-ОЗ «Об Уполномоченном по правам ребенка в Томской области».

В 2016 году в адрес Уполномоченного поступило 1249 обращений (в 2015 г. – 1234, рост на 2,2%), из них: 415 – письменных (в том числе, по электронной почте), 137 – во время проведения личных приемов Уполномоченного, 183 - по телефону, 454 – через общественных помощников Уполномоченного в районах области. Консультирование при личном обращении в аппарат УПР – 60.

Основываясь на положениях Конвенции ООН о правах ребенка определена тематика обращений, которая представлена в таблице № 1.

Таблица № 1. Тематика обращений по категориям прав

Категория нарушенных прав	Количество в 2015 г.	Количество в 2016 г.	Рост/снижение по категории +/-,%
Право на необходимый уровень жизни для полноценного развития	398 (32,2%)	326 (26,1%)	-18,09%
Право на образование	245 (19,82%)	196 (15,69%)	-20,00%
Право на особую защиту и помощь в случаях временного или постоянного лишения семейного окружения	130 (10,5%)	188 (15,05%)	+44,62%
Права на пользование наиболее совершенными услугами системы здравоохранения и средствами лечения болезней и восстановления здоровья	108 (8,8%)	116 (9,29%)	+7,41%
Право на приобретение гражданства, а также право знать своих родителей и право на их заботу	91 (7,3%)	137 (10,97%)	+50,55%
Право на защиту от всех форм отсутствия заботы или небрежного обращения, а также физического или психологического насилия со стороны родителей, законных опекунов или любого другого лица, заботящегося о ребенке	85 (6.9%)	103 (8,25%)	+21,18%
Право на пользование благами социального обеспечения	85 (6,9%)	111 (8,89%)	+30,59%
Право на жизнь и здоровое развитие	49 (4%)	39 (3,12%)	-20,41%
Право ребенка с ограниченными возможностями здоровья на полноценную и достойную жизнь в условиях, обеспечивающих его активное участие в жизни общества	32 (2,5%)	17 (1,36%)	-46,88%
Право на отдых и участие в играх и культурной жизни	12 (1%)	16 (1,28)	+33,33%
Итого:	1234 (100%)	1249 (100%)	+2,21%



- Право на необходимый уровень жизни для полноценного развития
- Право на образование
- Право на особую защиту и помощь в случаях временного или постоянного лишения семейного окружения
- Права на пользование наиболее совершенными услугами системы здравоохранения и средствами лечения болезней и восстановления здоровья
- Право на приобретение гражданства, а также право знать своих родителей и право на их заботу
- Право на защиту от всех форм отсутствия заботы или небрежного обращения, а также физического или психологического насилия со стороны родителей, законных опекунов или любого другого лица, заботящегося о ребенке
- Право на пользование благами социального обеспечения
- Право на жизнь и здоровое развитие
- Право ребенка с ограниченными возможностями здоровья на полноценную и достойную жизнь в условиях, обеспечивающих его активное участие в жизни общества
- Право на отдых и участие в играх и культурной жизни

Так же, как и в предыдущие годы, на первом месте остаются **вопросы реализации прав детей на необходимый уровень жизни для полноценного развития.** В данном блоке обращений рассматриваются право на жилье, своевременную выплату алиментов, компенсаций по судебным решениям, затрагивающим интересы несовершеннолетних, вопросы организации питания, возможность получения квалифицированной юридической помощи в области защиты прав несовершеннолетних. Снижение фактического числа обращений данной категории продолжается, в 2016 году их поступило 326 по сравнению с 398 в 2015, снижение на 18,09%. По жилищным вопросам поступило 236 обращений (в 2014 – 296, снижение на 24,36%. Однако, из содержания работы по данным обращениям, к сожалению, нельзя сделать вывод, что сокращение обращений по жилищной тематике связано с улучшением положения семей с детьми в этой сфере. Ответы, получаемые Уполномоченным из органов местного самоуправления на запросы по таким жалобам, в подавляющем большинстве содержат отказ со ссылкой, в основном, на нехватку жилого фонда и отсутствие денежных средств.

В то же время, по отдельным обращениям удается добиваться положительного результата.

Так, в феврале 2016 г. в адрес Уполномоченного обратился законный представитель ребенка-инвалида, страдающего тяжелой формой хронического заболевания, с просьбой оказать содействие в защите жилищных прав и законных интересов ребенка. Со слов заявителя, несмотря на имеющееся у ребенка заболевание, при обращении в администрацию муниципального образования, в нарушение п.3 ч.2 ст.57 Жилищного кодекса РФ, его семья была поставлена на учет лиц, нуждающихся в жилых помещениях.

Согласно п.3 ч.2 ст.57 Жилищного кодекса РФ, гражданам, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний, жилые помещения по договорам социального найма предоставляются вне очереди.

Отсутствие в законодательстве указания на срок, в течение которого жилье должно быть предоставлено гражданам, имеющим право

на его внеочередное предоставление, свидетельствует о том, что жилье указанной категории граждан должно быть предоставлено незамедлительно после возникновения соответствующего субъективного права – права на получение жилого помещения вне очереди, а не в порядке какой-либо очереди (по списку внеочередников) (Определение Верховного Суда РФ от 30.09.2008г. №85-В08-3, Определение Верховного Суда РФ от 22.01.2013г. №18-КГ12-92, Определение Верховного Суда РФ от 03.05.2011г. №85-В11-1).

В целях разрешения ситуации в интересах несовершеннолетнего, Уполномоченным было направлено письмо в прокуратуру, с просьбой проверить законность действий администрации и в случае выявления правонарушения, принять соответствующие меры прокурорского реагирования и рассмотреть возможность подачи соответствующего искового заявления.

По итогам рассмотрения письма, было вынесено представление и подан иск в интересах несовершеннолетнего.

Жалоб на нарушение прав детей в сфере образования в 2016 году зарегистрировано 196 (в 2015 г. – 245).

Снижение по категории произошло значительное (-20%), при этом существенно поменялась структура по уровням образования внутри данной категории. Количество обращений по вопросам, связанным с дошкольным образованием детей, резко сократилось. В то же время количество обращений **по поводу конфликтов внутри школьных коллективов существенно выросло. К**атегории вовлеченных сторон наблюдаются самые разнообразные: «педагог - ученики», «педагог – родители», «обучающиеся - обучающиеся», «родители - администрация образовательного учреждения». В 2016 году Уполномоченным было рассмотрено 130 таких обращений по сравнению с 85 в 2015 (рост составил 26,9%).

К Уполномоченному поступило обращение от родителей учеников 5а класса небольшой школы сельского поселения. Руководство образовательного учреждения в целях экономии ресурсов приняло решение об объединении двух пятых классов. В данной ситуации такое объединение

значительно ухудшило бы положение детей в силу особенностей класса (дети с хроническими заболеваниями, испытывающие трудности при установлении контакта с новыми людьми). Уполномоченный составил разговор с начальником районного управления образования, ситуация была урегулирована. Вскоре от заявителей на электронную почту пришла благодарность: «Уважаемая Людмила Евгеньевна! Выражаем Вам от имени родителей СОШ искреннюю благодарность, большое человеческое спасибо Вам за чуткое отношение, за понимание проблемы и оперативное решение вопроса. За все добро и счастье, которое Вы помогли принести, оказывая помощь детям. Благодаря Вам, наш 5"а" класс не соединяют!!! Все дети и родители довольны. Огромное Вам спасибо».

К глубокому сожалению, в 2016 году рост количества обращений, связанных с нарушением **права на особую защиту и помощь в случаях временного или постоянного лишения детей семейного окружения,** продолжился. Рост составил 44,62% (188 в 2016 г. против 130 в 2015 г.). Так или иначе, обращения в этой категории связаны с деятельностью органов опеки и попечительства, и, к сожалению, жалобы на действия (бездействие) сотрудников данных органов продолжают находить свое подтверждение.

К Уполномоченному обратилась гражданка К., фактически воспитывающая и содержащая 2 внуков - мальчика 17 лет и девочку-инвалида 6 лет. Мать устранилась от исполнения родительских обязанностей в отношении детей, тратила пенсию по инвалидности дочери на свои нужды, по информации заявительницы, употребляла наркотические средства. Уполномоченным был направлен запрос в администрацию одного из районов г. Томска по месту жительства семьи, но, к сожалению, органы опеки и попечительства района не должным образом отнеслись к проверке информации, в результате чего меры по надлежащему жизнеустройству детей не принимались длительное время. Только после ***четырехмесячной*** *кропотливой работы специалистов аппарата Уполномоченного с представителями данного органа местного самоуправления, неоднократного направления писем Уполномоченного, постоянного телефонного контроля ситуации, сотрудники отдела опеки*

и попечительства все-таки установили факты асоциального поведения матери и её нового супруга, неисполнения ею родительских обязанностей. Женщина написала отказ от воспитания детей, в настоящее время идет процесс по лишению родительских прав, оформлена опека гражданки К. над внуками, семье оказывается надлежащее сопровождение.

Такие проблемы в деятельности органов опеки и попечительства, как большая сменяемость специалистов, отсутствие надлежащего методического сопровождения, изложенные в предыдущих докладах Уполномоченного, приняли в 2016 году общероссийский характер, непрофессионализм сотрудников данных органов вызвал негативную реакцию на самом высоком уровне. Президент Российской Федерации В.В. Путин дал поручение Министерству труда и социальной защиты, Общественной палате РФ, Уполномоченному при Президенте РФ по правам ребенка А.Ю. Кузнецовой проанализировать практику изъятия детей из семьи с точки зрения избыточно применяемых мер или неправомерного вмешательства в семью.

Жалоб на нарушения **права ребенка на пользование наиболее совершенными услугами системы здравоохранения и средствами лечения болезней и восстановления здоровья** в 2016 году поступило 116, на 8 больше чем в предыдущем периоде (рост составил 7,41%). Были выявлены факты грубых нарушений врачами стандартов оказания медицинской помощи, к счастью, не приведших к трагическим последствиям, но нанесших значительный вред состоянию здоровья детей.

Так, к Уполномоченному обратилась гражданка А. по вопросу ненадлежащего оказания медицинской помощи её ребенку в одной из детских городских больниц.

Заявительница указала в своем письме, что её ребенок пострадал от некомпетентных действий сотрудников вышеуказанной больницы, девочка провела в медицинском учреждении 3 дня, был поставлен диагноз ОРВИ, ринофарингит. За время нахождения в больнице состояние здоровья ребенка не улучшилось, она была направлена в инфекционное отделение ОГАУЗ МСЧ № 2, откуда помещена в Детскую городскую больницу № 4. В ОГАУЗ ДГБ № 4 ребенку было проведено УЗИ брюшной полости, по

результатам которого был поставлен диагноз: гангренозный лопнувший аппендицит, перитонит. Девочка долгое время находилась в реанимации в тяжелом состоянии.

Уполномоченным был направлен запрос в Управление Росздравнадзора по Томской области, сотрудниками Управления проведена проверка первоначального медицинского учреждения, установлены факты несоответствия оказания медицинской помощи установленным стандартам, в Департамент здравоохранения Томской области внесено предписание об устранении нарушений и привлечении руководства больницы к ответственности.

Отмечается рост (+30,59%) количества обращений в адрес Уполномоченного по вопросам реализации **права на пользование благами социального обеспечения**, в 2016 г таких жалоб зарегистрировано 111. Как и в предыдущие годы, гражданам давались юридические консультации, велась совместная работа с Государственным учреждением Томским региональным отделением Фонда социального страхования РФ, Государственным учреждением – Отделением Пенсионного фонда РФ по Томской области, Департаментом социальной защиты населения Томской области.

В разделе **обращений по вопросу нарушений прав ребенка на жизнь и здоровое развитие** произошла рекурсия – в 2016 году их количество снизилось до 39, как и в 2014 году. В 2015 - подобных жалоб поступило 49. В рамках работы с обращениями данной категории решались вопросы, связанные с нарушением прав детей на безопасность, нарушением прав детей правоохранительными органами, посягательствами на личную жизнь.

В адрес Уполномоченного также как и 2015 году поступали жалобы на бездействия сотрудников полиции.

Так в отношении обращения гражданки М. об угрозах жизни и здоровью детей, нецензурной брани в их адрес со стороны пожилого соседа по дачному участку было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления.

Запрос Уполномоченного в адрес начальника отдела полиции одного из районов г. Томска был отработан сотрудниками органов внутренних дел формально, для разрешения ситуации привлекли только сотрудника подразделения по делам несовершеннолетних, указанный факт непринятия участковым заявления от гражданки оставлен без внимания.

Уполномоченный был вынужден обратиться к руководству УМВД России по Томской области, после чего обращение гражданки М. было проработано более тщательно, конфликт удалось погасить.

На 50% выросло количество обращений, касающихся **нарушения права ребенка на приобретение гражданства, а также права знать своих родителей (членов семьи) и право на их заботу** (137 обращений в 2016 г., 91 в 2015)**.** Рост произошел из-за увеличения количества обращений родителей, которые находятся в разводе и не могут урегулировать вопросы проживания и общения с ребенком. К сожалению, самые маленькие и незащищенные члены семей в таких ситуациях, зачастую, оказываются заложниками амбиций и обид своих родителей. Взрослые, стараясь нанести бывшим супругам максимальный вред, иногда моральный, иногда материальный, забывают о том, что их действия могут очень болезненно отразиться на их же детях. В части вопросов гражданства встречаются случаи, когда заявители годами не оформляют надлежащим образом отношения с государством: живут с просроченным видом на жительство, теряют миграционные карты, паспорта и длительное время их не восстанавливают, а когда, например, ребенка нужно устроить в образовательную организацию, оказать ему медицинскую помощь, обращаются за помощью к Уполномоченному в разрешении крайне непростой ситуации, которую сами и создали.

В части **нарушения права на защиту от всех форм отсутствия заботы или небрежного обращения** произошел рост количества обращений с 85 в 2015 г. до 103 в 2016 г., на 21%. Как и прежде, существенное число сообщений в данной категории связано с сигналами о семейном неблагополучии, поступающих от соседей и от представителей старшего поколения, которые часто проявляют беспокойство о положении внуков.

Подобные сообщения проверяются вместе с сотрудниками отделов опеки и попечительства муниципальных образований, к сожалению, иногда информация находит подтверждение.

В данном случае специалистами принимаются соответствующие меры, как правило, семья ставится на контроль, с ней начинают работать по технологии «случай».

В декабре к Уполномоченному на личном приеме обратилась гражданка О. с сообщением о неисполнении родительских обязанностей в отношении внука, фактически находящегося на её попечении, сотрудники отдела опеки и попечительства по месту жительства семьи жалобы гражданки проигнорировали. Уполномоченным был направлен запрос в администрацию муниципального образования, составлен разговор с заместителем главы района по социальной политике. Сотрудниками отдела опеки и попечительства семья повторно взята на контроль, родители предупреждены о необходимости надлежащего исполнения своих обязанностей по отношению к своему несовершеннолетнему сыну, проведена профилактическая работа.

Увеличилось с 11 в 2015 г. до 17 в 2016 г. количество обращений, касающихся **нарушения прав детей-инвалидов**. Следует отметить, что внутри данного раздела также изменилась структура – если в предыдущие годы значительное количество обращений поступало по вопросам снятия инвалидности, то в 2016 году большая часть вопросов касалась обеспечения детей указанной категории путевками на санаторно-курортное лечение, средствами технической реабилитации.

По снятию инвалидности работа ведется с ФКУ «Главное Бюро медико-социальной экспертизы по Томской области», в ряде случаев, где существует объективная возможность, вопрос удается урегулировать.

В октябре 2016 г. в адрес Уполномоченного обратился законный представитель девочки-инвалида, с просьбой оказать содействие в установлении категории «ребенок-инвалид» до достижения возраста 18 лет. Со слов заявителя, присвоенный статус (инвалида) дочка вынуждена подтверждать ежегодно, поскольку специалисты бюро считают, что

реабилитации имеющегося заболевания возможна. Вместе с тем, согласно информации, полученной от врачей во время обследования в федеральной клинике в 2013 г., приведенные медицинские манипуляции исключают возможность снятия инвалидности.

В целях разрешения ситуации в интересах несовершеннолетнего, Уполномоченным было направлено письмо в ГБ МСЭ по Томской области, с просьбой рассмотреть возможность установления инвалидности на максимально длительный срок, по итогам которого статус «ребенок-инвалид» был присвоен до достижения возраста 18 лет.

16 обращений поступило по вопросу нарушения **права на отдых, участие в играх и в культурной жизни**. В 2015 году таких обращений было 12, произошел рост на 33%. В данной части после обращения гражданки Л. Уполномоченным было выявлено несоответствие положения областного нормативного акта, регулирующего предоставление услуг по отдыху и оздоровлению детей, нормам федерального законодательства.

Семья заявительницы, проживающая на территории Томской области, была вынуждена продать квартиру для вхождения в программу «Жилье для российской семьи», жилое помещение в настоящее время снимают, поэтому Л. не смогла представить ни справку с места жительства о составе семьи, ни копию свидетельства о регистрации по месту жительства дочери. На основании вышеизложенного получила отказ в предоставлении путевки для дочери в санаторную организацию. При анализе нормативных документов было выявлено, что жесткое ограничение, регламентированное постановлением Администрации Томской области, в части перечня документов, подтверждающих проживание ребенка в Томской области, не соответствует нормам Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации". Уполномоченным была проведена работа с руководством Департамента по вопросам семьи и детей Томской области, ситуация была разрешена в индивидуальном порядке.

По итогам рассмотрения обращения Уполномоченным в администрацию Томской области было внесено заключение о необходимости устранения выявленного препятствия и для других детей нашего региона. Заключение Уполномоченного рассмотрено положительно, в настоящее время соответствующие изменения проходят процедуру согласования.

В 2016 году Уполномоченным по правам ребенка в Томской области было направлено 339 запросов по обращениям граждан (2015 г. - 472 запроса, снижение - 28,1%).

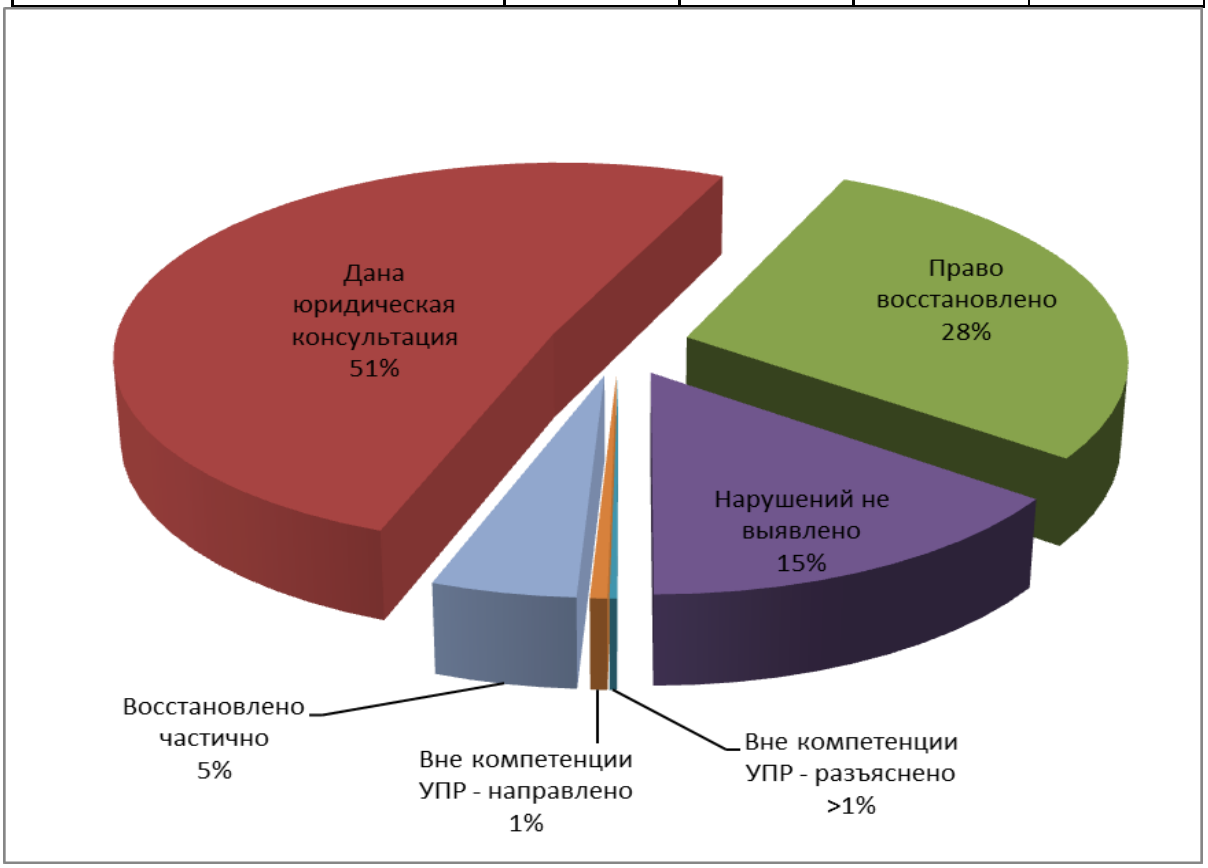
Таблица № 2. Распределение запросов по адресатам

Адресат	Количество запросов
Органы местного самоуправления	156
Органы исполнительной власти Томской области	71
Судебные, правоохранительные органы	56
Учреждения образования и науки	9
Уполномоченные по правам ребенка в субъектах Российской Федерации	5
Территориальные подразделения федеральных органов власти	25
Учреждения здравоохранения	2
Коммерческие организации	7
Учреждения помощи семье и детям	5
Итого:	339

В работе Уполномоченного за 2016 год удалось достичь следующих показателей эффективности:

Таблица 3. Результат рассмотрения обращений (в процентах)

Результат рассмотрения обращения	2015г.	%.	2016г.	%.
Дана юридическая консультация	670	54,18	639	51.18
Право восстановлено	344	27,84	356	28.51
Нарушений не выявлено	129	10,32	185	14.85
Вне компетенции УПР - разъяснено	10	0,72	3	0.21
Вне компетенции УПР - направлено	8	0,54	7	0.53
Восстановлено частично	75	6,00	59	4,72
Общий Итог	1234	100%	1249	100%



В 2015 году обращения граждан поступили из всех муниципальных образований Томской области. На жителей г. Томска, по-прежнему, приходится половина вопросов к Уполномоченному. Значительная часть

обращений традиционно поступила из ЗАТО Северск, Томского, Асиновского районов.

Таблица 4. Распределение обращений в разрезе муниципальных образований в динамике за 2015-2016 г.

Муниципальное образование	2015г.	2016	+/-	%
Александровский район	36	35	-1	-2,78
Асиновский район	25	27	+2	+8,00
Бакчарский район	19	14	-5	-26,32
Верхнекетский район	17	22	+5	+29,41
г. Кедровый	18	20	+2	+11,11
г. Стрежевой	29	33	+4	+13,79
г. Томск	666	675	+9	+1,35
ЗАТО Северск	94	96	+2	+2,15
Зырянский район	7	4	-3	-42,86
Каргасокский район	17	20	+3	+17,65
Кожевниковский район	8	8	0	0
Колпашевский район	36	39	+3	+8,33
Кривошеинский район	15	17	+2	+13,33
Молчановский район	32	29	-3	-9,38
Парабельский район	69	73	+4	+5,80
Первомайский район	6	8	+2	+33,33
Тегульдетский район	11	10	-1	-9,09
Томский район	72	74	+2	+2,78
Чаинский район	18	19	+1	+5,56
Шегарский район	12	15	+3	+25,00
Общий итог	1212	1238	26	+2,15

Таблица 5. Распределение обращений в разрезе муниципальных образований за 2012-2016 г.

Муниципальное образование	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Александровский район	5	3	46	36	35
Асиновский район	11	57	23	25	27

Бакчарский район	47	28	17	19	14
Верхнекетский район	30	26	29	17	22
г. Кедровый	3	21	25	18	20
г. Стрежевой	39	18	23	29	33
г. Томск	451	509	593	666	675
ЗАТО Северск	67	96	73	94	96
Зырянский район	10	11	12	7	4
Каргасокский район	17	21	21	17	20
Кожевниковский район	11	12	19	8	8
Колпашевский район	33	42	38	36	39
Кривошеинский район	3	22	32	15	17
Молчановский район	42	45	59	32	29
Парабельский район	72	44	50	69	73
Первомайский район	2	7	10	6	8
Тегульдетский район	30	53	15	11	10
Томский район	68	87	75	72	74
Чаинский район	5	21	22	18	19
Шегарский район	8	3	15	12	15
Общий итог	954	1126	1197	1212	1238

Также 11 обращений поступило из других субъектов Российской Федерации: г. Москвы г. Санкт-Петербурга, Республики Башкортостан, Алтайского края, Иркутской, Новосибирской, Саратовской областей. Часть из них была перенаправлена коллегам из соответствующих регионов для рассмотрения по территориальному принципу, по тем заявлениям, в которых имелись сведения о нарушении прав детей на территории Томской области, проведены проверки.

Актуальность института Уполномоченного по правам ребенка в Томской области для жителей г. Томска, Томской области подтверждается описанными выше показателями. С удовлетворением можно отметить, что, несмотря на всю сложность, а иногда даже запущенность в силу давности, доведенных до

Уполномоченного проблем их удается разрешать в достаточно большом числе случаев.

В то же время качественная работа по обращениям граждан невозможна без постоянного межведомственного взаимодействия, прежде всего, с органами власти всех уровней: и федеральными, и областными, и муниципальными. В связи с этим хочется поблагодарить все неравнодушные к проблемам детства структуры, которые оперативно откликались и активно сотрудничали с Уполномоченным по правам ребенка в Томской области.

2.2. Рабочие поездки

Работа непосредственно в организациях, оказывающих услуги детям, даёт наиболее достоверную и разнообразную информацию о реализации основных прав детей. Поэтому, как и в прежние годы, много внимания уделялось поездкам в муниципальные образования области, посещению школ, детских садов, медицинских и социальных учреждений.

Уполномоченный по правам ребёнка в Томской области и сотрудники аппарата в 2016 году провели комплексные мониторинги по обеспечению прав детей в **Асиновском, Бакчарском, Зырянском, Молчановском, Кожевниковском, Кривошеинском, Тегульдетском, Томском, Чаинском** и **Шегарском** районах области. В ходе этих поездок осуществлялось изучение организации работы муниципальных и областных учреждений и ведомств по обеспечению комплексной безопасности детей при их нахождении в образовательных, спортивных и досуговых учреждениях, вопросы их питания и медицинского обслуживания, проведения профилактической работы с детьми и семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации и социально-опасном положении. Проверялись условия проживания детей в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, социально-реабилитационных центрах и замещающих семьях. В ходе этой работы было **посещено 225 учреждений**, Уполномоченным проведено **более 70 встреч** с руководителями районных администраций, школ, детских садов, больниц и ФАПов, центров помощи детям, оставшихся

без попечения родителей, социально-реабилитационных центров, посещено 22 многодетные и замещающие семьи. На личных приемах в муниципальных образованиях области к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в защите прав детей **обратилось 157 человек**. После каждого выезда в районные и городские муниципальные образования и сельские поселения в адрес глав направлялись заключения с результатами проведенных мониторингов и с конкретными предложениями по устранению выявленных в ходе проверок нарушений.

Кроме комплексной работы в муниципальных образованиях и поселениях проводилась работа в отдельных учреждениях, как плановая, так и в связи с конкретными поручениями.

Так в июне 2016 года по поручению заместителя председателя Правительства РФ О.Ю. Голодец сотрудники аппарата Уполномоченного совместно с представителями Департамента по вопросам семьи и детей Томской области, Департамента здравоохранения Томской области, органов внутренних дел, МЧС, Роспотребнадзора, Государственной инспекции охраны труда и органов управления образованием провели **проверку комплексной безопасности в 30 стационарных и палаточных детских оздоровительных лагерях**, расположенных на территории Томской области. Помимо этого, в течение всего летнего сезона сотрудники аппарата Уполномоченного осуществляли **плановые проверки детских стационарных оздоровительных лагерей**, совместно с сотрудниками прокуратуры Томской области проводили **проверки лагерей дневного пребывания** в общеобразовательных организациях.

В июле-сентябре в составе рабочих групп участвовали в выездных проверках **8-ми Центров помощи детям, оставшимся без попечения родителей (в г. Томске, Асиновском, Бакчарском, Зырянском и Колпашевском районах) Областного дома ребенка**, **Моряковской и Уртамской школ-интернатов для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья и Тунгусовского детского дома-интерната для умственно отсталых детей** на предмет соответствия учреждений критериям постановления

Правительства РФ от 24.05.2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей».

В августе по поручению Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка П.А. Астахова сотрудники аппарата Уполномоченного приняли участие в межведомственных проверках обеспечения комплексной безопасности детей в **7 социально-реабилитационных центрах (в г. Томск, Асиновском, Кривошеинском, Колпашевском, Молчановском и Томском районах).**

В августе в **ОГКУЗ** «**Дом ребёнка специализированный для детей с органическим поражением центральной нервной системы с нарушением психики**» в течение 3-х дней помощники Уполномоченного совместно с представителями Департамента здравоохранения, Департамента по вопросам семьи и детей Томской области и районного отдела опеки и попечительства проверяли личные дела детей, основания их помещения, а также сроки нахождения детей в госучреждении, реализацию индивидуальных программ развития и жизнеустройства детей.

В сентябре в соответствии с планом Уполномоченного силами сотрудников аппарата и общественных помощников в городах и районах области был проведен **мониторинг организации дополнительного питания во всех общеобразовательных организациях Томской области.**

Выездные проверки с участием Уполномоченного и сотрудников его аппарата по конкретным обращениям граждан проводились в течение всего года. По мере необходимости в них принимали участие работники органов местного самоуправления (органов опеки и попечительства, комиссий по делам несовершеннолетних и защиты их прав, образования и др.), медицинские работники и сотрудники правоохранительных органов. Всего за 2016 год осуществлено **свыше 120 выездных проверок по обращениям граждан**.

В практике работы Уполномоченного по правам ребенка в Томской области используются и совместные выезды с Уполномоченным по правам человека в Томской области Е.Г. Карташовой по обращениям граждан,

содержащим сведения о нарушении прав детей и их законных представителей.

Работа Уполномоченного и сотрудников его аппарата непосредственно в учреждениях, на местах обучения и проживания детей, безусловно, занимает значительную часть в организации правозащитной деятельности, позволяет непосредственно выявлять причины и обстоятельства, способствующие нарушению прав детей и принимать оперативные и эффективные меры по их восстановлению.

Кроме выездных мероприятий на территории Томской области Уполномоченный принимала участие в работе различных совещаний регионального и всероссийского уровня.

Так в мае Уполномоченный участвовала в работе XIII съезда уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации в Ростове-на-Дону, темой которого была «Защита прав несовершеннолетних пациентов: задачи, проблемы и перспективы их решения», а в июле - во Всероссийской конференции в г. Светлогорск Калининградской области, где обсуждались вопросы выявления и учета семей, находящихся в социально опасном состоянии, организации медицинской, психологической и социальной реабилитации родителей - алкоголиков и наркоманов, а также несовершеннолетних членов семьи, страдающих наркотизмом.

В декабре, в Москве в Общественной палате Российской Федерации прошло Всероссийское совещание Уполномоченных по правам ребёнка, а сразу после совещания - Межрегиональная конференция по вопросам поддержки одаренных детей «Одаренные дети: реализация права на всестороннее развитие личности».

Кроме того, в период проведения всероссийских совещаний и съездов собирается и Координационный Совет Уполномоченных по правам ребёнка в Сибирском федеральном округе. На заседаниях Совета его участники – уполномоченные 12 сибирских регионов обсуждают наиболее актуальные проблемы реализации прав детей и вырабатывают совместные пути их решения, обмениваются региональным опытом, рассматривают вопросы совершенствования федерального и регионального законодательства.

2.3. Информационно-просветительская деятельность

На протяжении всего 2016 года, в продолжение оправдавшей себя практики, Уполномоченным по правам ребёнка и специалистами аппарата осуществлялась информационно-просветительская и консультативная работа в следующих форматах:

1) издание и распространение сборников и иных печатных материалов, содержащих информацию о правах и законных интересах ребёнка и способах его защиты;
2) личное общение с жителями области, проведение тематических телефонных «прямых линий»;
3) участие в организации и проведении семинаров, круглых столов по проблемам соблюдения и защиты прав и законных интересов ребёнка;
4) организация и проведение конкурсов для населения, направленных на изучение и реализацию прав и законных интересов ребёнка;
5) выступление в СМИ;
6) размещение информации по вопросам защиты прав и законных интересов ребёнка на официальном сайте Уполномоченного.

В прошедшем году общим тиражом 20 тыс. экз. были переизданы наиболее востребованные брошюры **«Вступающим в брак», «Расторгающим брак», «Памятка родителям», «Памятка родителям «особенных» детей» «Памятка несовершеннолетним», «Безопасность детей в интернет пространстве», «Памятка для родителей и педагогов»** и выпущены новые, такие как **«Ребенок в безопасном мире»,** подготовленная совместно со Следственным Управлением Следственного комитета РФ по Томской области, **«Предупреждение детского суицида»** и **«Памятка гражданам, участникам исполнительных производств по алиментным обязательствам»**.

Все вышеперечисленные информационные материалы, а также материалы по предупреждению родителей о мерах профилактики выпадения детей из окон и защите персональных данных детей размещены на официальном сайте Уполномоченного по правам ребенка.

XIII съезд Уполномоченных по правам ребёнка в субъектах РФ. Ростов на Дону, апрель 2016г.

Всероссийское совещание Уполномоченных по правам ребёнка в субъектах РФ, Москва, декабрь, 2016г.

МАДОУ № 13 г. Томск

Томский район, Зональненское сельское поселение, март, 2016г.

Научно-практическая конференция
к 25-летию ТОДЮБ, апрель 2016г.

Посещение Бакчарского района, август 2016 г.

На открытии
реабилитационного центра «Аврора»
для отбывающих наказание
несовершеннолетних женского пола,
март 2016г.

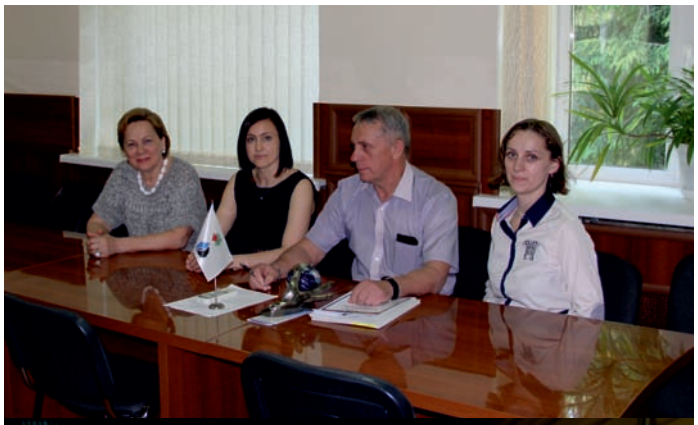
Воспитательная колония №2.
Конкурс красоты "Мисс ВК-2", март 2016г.

Томский район. Итатское сельское поселение, март 2016г.

Прямая линия с населением

Совещание с общественными помощниками, апрель, 2016 г.

Вручение удостоверений общественным помощникам, апрель, 2016г.



Кожевниковский район, июнь, 2016 г.

Детский сад с. Кожевниково, июнь 2016 г.

Тренинг для членов Детской общественной приемной, октябрь, 2016 г.

Межрегиональный семинар в НИ ТГУ «Создание условий для реализации прав несовершеннолетних, находящихся в конфликте с окружением и законом»

Пресс-конференция в РИА Томск, апрель, 2016г.

Молчановский район, март, 2016г.

Тунгуссовский детский дом-интернат,
июль, 2016 г.

Вручение награды "Горячее сердце",
апрель 2016г.

Конкурс творческих работ "Я и мои права".
ТОДЮБ, июнь 2016г.

Расширенное заседание межведомственного территориального совета по работе с семьёй и детьми ЗАТО Северск, май, 2016 г.

Совещание с общественными помощниками и экспертами , декабрь, 2016 г.

МАОУ СОШ № 40 г. Томск, июнь, 2016г.

Детский экспертный совет при УПР,
июнь, 2016г.

Заседание Экспертного Совета при УПР,
апрель, 2016г.

Приём граждан, Чаинский район, май, 2016 г.

Шегарский район, апрель 2016 г.

В 2016 году Уполномоченным проведено **4 тематические** «**прямые линии»,** на которые поступило **более 50 звонков** от жителей области. Они были посвящены вопросам реализации жилищных прав детей, организации детского отдыха и оздоровления детей, оказания медицинской помощи и вакцинации, исполнения судебных решений, затрагивающих права и законные интересы детей, и создания безопасной среды.

Юристы аппарата Уполномоченного совместно с представителями Управления Минюста РФ по Томской области **оказывали бесплатную юридическую помощь** жителям районов. Кроме того, в Томской воспитательной колонии сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Томской области было **организовано консультирование** содержащихся там несовершеннолетних по интересующим их правовым вопросам.

В июне в медиа центре РИА «Томск» состоялся круглый стол с участием Уполномоченного, посвященный **вопросам обеспечения безопасности детей и подростков в интернете**, размещения персональных данных в сети, роли родителей и педагогов в обеспечении информационной безопасности детей, эффективности работы в данном направлении в образовательных учреждениях области.

Уполномоченный по правам ребенка совместно с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Томской области организовали и провели круглый стол на тему: **«Бизнес в сфере организации летнего досуга детей в Томске: промежуточные итоги 2016 года».** На круглом столе обсуждались вопросы расширения возможности летней занятости детей.

При поддержке Уполномоченного по правам ребенка в Томской области на базе НИ Томского государственного университета организован и проведен межрегиональный семинар **«Создание условий для реализации прав несовершеннолетних, находящихся в конфликте с окружением и законом»,** приуроченный ко Дню защиты детей. На семинаре обсуждались проблемные вопросы, связанные с обеспечением прав детей, находящихся в социально опасном положении в силу конфликта с окружением и законом,

а также успешные региональные практики работы с такими несовершеннолетними и их семьями.

В ноябре Уполномоченный приняла участие в проведении круглого стола на тему **«Соблюдение законодательства о защите персональных данных. Опыт Томской области»,** прошедшем в медиа центре РИА «Томск» по инициативе Роскомнадзора в Томской области. Участники обсудили данные статистики о нарушениях законодательства о защите персональных данных, рассказали о том, на что необходимо обращать внимание, чтобы избежать нарушений. Уполномоченный по правам ребёнка предложила активизировать работу с родителями и детьми по их информированию на основе материалов, представленных на сайте http://персональныеданные.дети.

В 2016 году Уполномоченным совместно с областной детско-юношеской библиотекой проведен областной конкурс творческих работ **«Я и мои права**». Целью данного конкурса было - познакомить юных граждан с Конвенцией о правах ребенка, привлечь детей и подростков к изучению своих прав и обязанностей, развивать навыки их применения в повседневной жизни, привлечь внимание родителей, педагогов, общественности к вопросам толерантности для воспитания у детей терпимости, взаимопонимания и уважительного отношения к окружающим, способствовать развитию детского изобразительного и литературного творчества.

Кроме того, Уполномоченный поддержала проведение в г. Томске конкурса **«Самая красивая будущая мама Томска-2016».** Финал конкурса прошёл накануне международного женского дня в Театре юного зрителя.

На протяжении всего года шло эффективное взаимодействие Уполномоченного с различными СМИ, в том числе и электронными. Кроме плановых выступлений в печатных СМИ с информацией о наиболее актуальных проблемах в реализации прав ребенка в регионе, Уполномоченный неоднократно давала комментарии по различным чрезвычайным происшествиям с участие детей и подростков, по иным получившим общественный резонанс фактам нарушения прав и законных интересов детей, как в нашем регионе, так и в целом по стране.

В информационно-просветительской деятельности активно используется такой ресурс как официальный сайт Уполномоченного, расположенный по адресу: http://todeti.tomsk.ru. Кроме постоянно обновляемой новостной ленты, отражающей текущую деятельность Уполномоченного и его аппарата, на сайте размещены нормативные акты и информационно-аналитические материалы (отчеты, доклады, брошюры, листовки) для детей, их законных представителей и педагогов. Наиболее интересная и важная информация с сайта Уполномоченного по правам ребенка в Томской области транслируется на сайте Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка.

2.4. Межведомственное взаимодействие в интересах ребенка

В течение 2016 года Уполномоченный по правам ребёнка в Томской области продолжала развивать межведомственное сотрудничество с региональными и федеральными исполнительными органами государственной власти.

С 2011 года Уполномоченным заключено **19 Соглашений о взаимодействии и сотрудничестве**, направленных на охрану семьи, материнства, отцовства и детства и защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов ребёнка. В рамках реализации данных Соглашений организован информационный обмен, осуществляется подготовка совместных информационно-просветительских материалов, проводятся совместные семинары и совещания, «прямые» телефонные линии.

В рамках Соглашения с **Управлением Роскомнадзора по Томской области** Уполномоченный и сотрудники аппарата приняли участие в Дне открытых дверей Управления Роскомнадзора по Томской области и круглом столе, посвящённом защите прав субъектов персональных данных в Томской области.

В июле на рабочей встрече Уполномоченного с руководителем Управления Роскомнадзора по Томской области Николаем Беляковым обсуждалась совместная работа по профилактике негативного влияния некоторых интернет-ресурсов на детей, принято решение о подготовке

информационной листовки по вопросам профилактики суицидального поведения несовершеннолетних.

В декабре представитель Управления Роскомнадзора по Томской области был приглашен на совещание Уполномоченного с общественными помощниками и экспертами, где представил презентацию о деятельности Управления и информацию по защите персональных данных.

В канун празднования Нового года Уполномоченным и руководителем Управления Роскомнадзора по Томской области составлено совместное обращение к родителям, в котором им напоминают о необходимости соблюдения правил по защите персональных данных. *«Декабрь – это месяц, когда дети пишут письма Деду Морозу. Благодаря современному развитию информационных сетей многие сайты в интернете предоставляют возможность написания таких писем путём их открытого размещения на страницах этих сайтов. Для того, чтобы персональные данные детей не стали доступны и использованы недобросовестными людьми, необходимо разъяснить детям, что: в письме Деду Морозу нельзя указывать фамилию, адрес проживания и школу, достаточно указать только имя и возраст, пояснив, например, что Дед Мороз сам знает, кто написал ему письмо и кому принести подарок, ему не нужна лишняя информация; интернет – не место для размещения своих личных данных».*

Обращение к родителям размещено на официальном сайте Уполномоченного по правам ребёнка.

Соглашение о взаимодействии **УФССП по Томской области** и Уполномоченного по правам ребёнка действует с марта 2014 года. За это время проведено 5 совместных прямых линий, два совещания в режиме видеоконференции, издана брошюра в помощь родителям по взысканию алиментов, в постоянном режиме идет работа по обращениям граждан общей тематики.

Летом 2016 года прошло совещание Координационного совета при Управлении ФССП России по Новосибирской области в формате видеоконференции по вопросу: «О взаимодействии территориальных органов ФССП России, действующих в пределах СФО, с Уполномоченными по

вопросам взыскания алиментов, розыска должников, их имущества и розыска детей». Уполномоченный выступила с докладом «Защита имущественных прав несовершеннолетних как основополагающая деятельность Уполномоченного по правам ребёнка в Томской области при реализации статьи 27 Конвенции о правах ребёнка».

Уполномоченный участвовала в рабочем совещании по основным направлениям взаимодействия Управления Федеральной службы судебных приставов по Томской области с региональными Уполномоченными - по правам ребёнка, правам человека и защите прав предпринимателей. Был рассмотрен вопрос эффективности исполнения требований исполнительных документов о взыскании алиментов. В совещании также приняли участие представители Генеральной прокуратуры, депутаты Федерального Собрания РФ, аппарата Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребёнка.

В октябре прошла совместная пресс-конференция Уполномоченного по правам ребёнка и главного судебного пристава Томской области В.Н. Скорика на темы: взыскание алиментов, включая первые результаты внедрения новых норм в законодательстве, регулирующего взыскание задолженности на содержание детей (ограничение должников в специальных правах, декриминализация ст. 157 УК РФ); предоставление жилья детям-сиротам; ограничение на выезд за пределы РФ; исполнение судебных решений, устанавливающих порядок общения с ребенком отдельно проживающего родителя; исполнение судебных решений о предоставлении жилья семьям с детьми-инвалидами.

При реализации Соглашения со **Следственным управлением СК РФ по Томской области** используется форма работы Уполномоченного в качестве заместителя председателя консультативного совета следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Томской области. Из 4 рассмотренных в 2016 году на заседании Совета вопросов, 3 были внесены на рассмотрение Уполномоченным: «О соблюдении прав несовершеннолетних при организации питания в общеобразовательных учебных заведения Томской области», «О профилактике суицидального поведения несовершеннолетних» и

«О детской смертности при оказании медицинской помощи в стационарных медицинских учреждениях».

Совместно с **Управлением Минюста РФ по Томской области** в рамках Дней правовой помощи детям и выездной прием населения юристы аппарата Уполномоченного в рамках мероприятий оказывали юридическую помощь жителям Молчановского района Томской области по вопросам взыскания алиментов, определение порядка общения с ребенком и т.д.

Часть обращений, поступающих в адрес Уполномоченного, содержит сведения о нарушении прав и законных интересов детей в результате неисполнения различными учреждениями, ведомствами или конкретными лицами норм действующего законодательства. В подобных случаях Уполномоченный обращается для восстановления нарушенных прав ребенка в **органы прокуратуры**. Кроме того, в рамках соответствующего Соглашения Уполномоченный информирует органы прокуратуры о выявленных в ходе проведения мониторингов нарушениях исполнения законов в отношении детей и подростков, а прокуратура информирует Уполномоченного о результатах проведенных проверок соблюдения законодательства в отношении несовершеннолетних.

По приглашению прокуратуры Томской области Уполномоченный приняла участие в координационном совещании руководителей правоохранительных органов, прошедшем в прокуратуре Томской области. На совещании обсуждался вопрос о состоянии взаимодействия правоохранительных органов по исполнению законодательства, направленного на предупреждение повторной преступности, пьянства и наркомании среди подростков, а также на применение мер правовой защиты несовершеннолетних потерпевших.

Продолжено сотрудничество с Томской воспитательной колонией № 2 в рамках реализации Соглашения с **УФСИН по Томской области.** Уполномоченный и сотрудники его аппарата регулярно посещают воспитательную колонию, проводят личные приемы, участвуют в заседаниях учебно-воспитательного совета и в проведении различных конкурсов для воспитанниц ВК-2.

В апреле Уполномоченный принимала участие в работе «круглого стола» на тему «Комплексная социализация и ресоциализация несовершеннолетних осужденных, находящихся в конфликте с законом, пути и способы реализации. Участие государственных, общественных и религиозных структур как необходимое условие успешной профилактики правонарушений среди несовершеннолетних», проходившего в ВК-2 УФСИН России по Томской области.

В ходе проведения совещания состоялось открытие первого в России реабилитационного центра «Аврора» для отбывающих наказание несовершеннолетних женского пола.

2.5. Работа общественных помощников и экспертных советов

В начале года был сформирован новый состав общественных помощников Уполномоченного по правам ребёнка в Томской области. Их количество увеличилось с 28 до 42 человек, 16 человек из прошлого состава продолжили работу. По предложению мэрии в городе Томске назначены 19 общественных помощников Уполномоченного, примерно по 5 человек в каждом из районов города. В других муниципальных образованиях области - от 1 до 3-х человек. Например, в Колпашевском районе у Уполномоченного 3 общественных помощника, а в Северске и Стрежевом – по одному. Профессиональный состав общественных помощников разнообразен: педагоги, психологи, медики, работники культуры и социальной сферы, юристы. Все они – специалисты, имеющие опыт работы с детьми, семьями, знакомые с правозащитной деятельностью и настроенные на работу по личному приему и консультированию граждан.

Одной из основных задач в соответствии с Положением об общественных помощниках Уполномоченного является ведение приёма граждан, рассмотрение их обращений. В каждом муниципальном образовании установлены дни и часы приема, информация о которых размещена на официальном сайте Уполномоченного и интернет-ресурсах муниципальных образований, публикуется в местных средствах массовой информации и других электронных ресурсах. За отчётный период с участием

общественных помощников было рассмотрено 454 обращения, из них в ходе личных приемов граждан - 200. В 35 случаях по поручению Уполномоченного общественные помощники проводили работу по обращениям, которые поступили непосредственно к Уполномоченному и требовали дополнительной проработки: встреч с заявителями, уточнением и пояснением указанных фактов, выезда на места. Более 250 консультаций были даны по телефону. Общественные помощники совместно с Уполномоченным или сотрудниками его аппарата, при посещениях муниципальных образований, принимали участие в изучении условий обеспечения прав и законных интересов детей в образовательных организациях, учреждениях здравоохранения, социальной защиты, культуры и досуга, оказывающих услуги детям.

Общественные помощники в своей деятельности применяют разные формы работы в зависимости от своей профессиональной подготовки, территориальных особенностей муниципальных образований, личного опыта и собственного желания помочь людям в решении возникших проблем.

Из отчета Е.В.Шамовой, общественного помощника в Бакчарском районе, председателя Совета Бакчарского сельского поселения: «*Прием граждан провожу по средам (один раз в неделю) с 14.00 до 17.00 (без предварительной записи) в кабинете общественной приёмной депутатов Областной Думы и по телефону в любое время, о чем население информировано через администрации поселений, образовательные учреждения, библиотеки. Обращения бывают чаще всего по мобильному или стационарному телефону, иногда при проведении личных приемов, а порой при встрече на мероприятиях или просто на улице! Консультирую как поступить или предлагаю совершить конкретные действия. В ряде случаев рекомендую гражданам подавать обращения в письменной форме на почтовый или электронный адрес Уполномоченного по правам ребенка в Томской области, в орган опеки или прокуратуру района. Работа с гражданами не ограничивается одной лишь консультацией по тому или иному вопросу. Если вопрос невозможно решить через организации расположенные внутри района, обращаюсь к помощникам Уполномоченного*

по правам ребёнка в Томской области или к депутатам Л.Э. Глоку, П. А. Яврумяну».

Среди важных задач, которые выполняли общественные помощники в муниципальных образованиях, было участие в проведении проверок безопасного состояния спортивных и игровых площадок и имеющегося на них оборудования, осмотр объектов незавершенного строительства и заброшенных зданий, участие в комплексных проверках детских организаций отдыха и оздоровления, в том числе пищеблоков ДОЛ и спальных корпусов, мест для отдыха и купания детей.

Помощники отмечают, что в прошедшем году к ним чаще стали обращаться по вопросам, связанным с различными семейными конфликтами, которые отражались на детях, их поведенческом и психологическом состоянии. Продолжали оставаться актуальными вопросы разрешения конфликтов внутри школьных коллективов: как между школьниками и педагогами, так и между педагогами и родителями школьников.

Общественные помощники Уполномоченного принимали активное участие в родительских собраниях в школах и детских садах, в собраниях с опекунами и приёмными семьями. Проводили беседы с родителями по актуальным темам, разъясняли нормативные документы и давали рекомендации.

По поручению Уполномоченного общественными помощниками, как независимыми экспертами, были посещены замещающие семьи в Асиновском, Бакчарском, Молчановском, Чаинском, Парабельском районах. По итогам этой деятельности были составлены служебные сообщения, которые легли в основу проведения работы по обращениям граждан к Уполномоченному по правам ребенка. Всего в рамках различных проверочных мероприятий с целью контроля за надлежащим содержанием и воспитанием детей, условиями их проживания, общественными помощниками посещено 110 семей.

В рамках информационно-просветительской деятельности, общественные помощники занимаются распространением материалов Уполномоченного, доведением их до образовательных организаций,

библиотек, учреждений здравоохранения, размещением на информационных ресурсах муниципальных образований.

Большой информационный блок по правовому воспитанию и просвещению расположен на сайте Томской областной детско-юношеской библиотеки: Конвенция о правах ребенка, перечень основных законодательных актов, защищающих права детей в РФ, информация для детей об Уполномоченном по правам ребенка при Президенте Российской Федерации и Уполномоченном по правам ребенка в Томской области, а также о Российском Детском фонде. Кроме этого, в рубрике «Советуем прочитать» детям предлагаются новинки литературы о правах и обязанностях, а в рубрике «Ссылки в интернет» основные сайты о правах ребенка в современной России. В разделе «Родителям и педагогам о правах детей» предлагается литература для родителей и педагогов в помощь правовому просвещению детей и молодежи.

Общественные помощники в Бакчарском, Асиновском, Парабельском районах и г. Томске на основе материалов Уполномоченного разрабатывали авторские методические материалы для работы с детьми и их законными представителями. Так, общественный помощник в Асиновском районе Н.В. Котова разработала рекомендации для родителей и педагогов по профилактике детского воровства.

Также общественные помощники занимались сбором и передачей вещей и игрушек в малообеспеченные семьи.

Общественные помощники, как представители Уполномоченного по правам ребёнка на местах, оказывают действенную помощь, в первую очередь, людям, проживающим в районах области, которые имеют возможность обратиться лично к помощнику Уполномоченного, получить необходимую консультацию и, зачастую, оперативное решение вопросов в защиту прав детей.

В 2016 году при Уполномоченном по правам ребёнка сформирован новый состав **Экспертного совета**, в который вошли 13 специалистов – представителей науки, медицины, образования, юриспруденции, федеральных структур, родительской общественности.

С участием экспертов прошло 2 совещания, в апреле и декабре. На заседаниях были рассмотрены вопросы оказания детям логопедической помощи, о роли конфликтных комиссий в рассмотрении споров между администрацией образовательной организации и родителями, об ответственности беременных женщин, ведущих асоциальный образ жизни, за будущего ребенка.

В течение года члены Экспертного совета оказывали консультативную помощь Уполномоченному в проведении комплексной экспертизы проектов нормативных правовых актов в части, касающейся обеспечения гарантий государственной защиты прав и интересов ребёнка, проводили профессиональную оценку проблем, в том числе по оказанию правовой, психологической, коррекционной помощи детям, соблюдению их прав в образовательном процессе, в том числе при проведении вакцинации.

В 2016 году в г. Томске под патронажем Уполномоченного по правам ребёнка создана Детская общественная приёмная (ДОП), в которую вошли учащиеся 8-11-х классов из 10 школ областного центра. Участники ДОП призваны оказывать содействие в реализации и защите прав, законных интересов детей и подростков, вести просветительскую, разъяснительную работу в области защиты прав детей и подростков, совместные приемы, проводить общественный мониторинг реализации прав и законных интересов детей и подростков, привлекать взрослых к решению детских проблем. Разработаны презентации и памятки о том, кто и по каким вопросам может обратиться в Детскую общественную приемную.

Важной составляющей данного проекта является образовательная программа, направленная на ознакомление самих участников с тематикой защиты прав. По инициативе Уполномоченного для ребят - участников Детской общественной приемной в прошедшем году было проведено два тренинга: по навыкам общения и по коммуникативным и медиативным технологиям.

Участниками ДОП были разработаны две листовки, которые они сами распространяли в школах: «Вам помогут» о деятельности Уполномоченного и ДОП и о правах и обязанностях подростков разных возрастов. Аппарат

Уполномоченного оказал помощь ребятам в тиражировании листовок для распространения.

В рамках Детско-юношеского парламента и Детской общественной приемной стали традиционными встречи Уполномоченного по правам ребенка со школьниками. В 2016 году проведено три встречи, на которых Уполномоченный информировал ребят о своей деятельности, отвечал на вопросы, получал обратную связь от подростков по волнующим их проблемам.

В 2016 году представители Детской общественной приемной приняли участие во Всероссийском детском Форуме «Дети! Россия! Будущее!», организованном Уполномоченным при Президенте РФ по правам ребёнка, проходившем в Калужской области. Ребята выступили на площадках с презентациями своих проектов «Опасный долгострой» и «Опыт Детско-юношеского парламента г. Томска по созданию безопасной среды», получили высокую оценку и памятные награды от организаторов.

2.6. Участие в деятельности, направленной на совершенствование федерального и областного законодательства

Уполномоченный по правам ребенка в Томской области является правозащитным институтом, выполняющим функции независимого контроля соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних, эффективным механизмом их реализации, основывающимся на принципах системной работы.

Своей деятельностью Уполномоченный на протяжении 5 лет дополняет уже существующие формы и средства защиты детей в Томской области, не подменяя «традиционные» структуры, в компетенции которых находятся те или иные обязанности по обеспечению прав и законных интересов детей (органы здравоохранения, образования, социальной защиты, отделы опеки попечительства, правоохранительные структуры и т.д.).

В соответствии со статьей 10 Закона Томской области от 01.06.2010г. №92-ОЗ «Об Уполномоченном по правам ребенка в Томской области», Уполномоченный призван содействовать совершенствованию законодательства о правах ребенка и приведению его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права.

Для реализации указанной задачи Уполномоченный ежегодно участвует в заседаниях, парламентских слушаниях, в составе рабочих групп и комиссий, вносит предложения по дополнению и изменению действующего как федерального, так и регионального законодательства, направляет заключения на проекты нормативных актов, затрагивающих права и законные интересы детей.

Согласно «Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 года» (утв. Указом Президента РФ от 01.06.2012г. №761), реализация прав и законных интересов детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями должна осуществляться в строгом соответствии международным стандартам, а их семьям необходимо оказывать всестороннюю поддержку.

Однако, несмотря на принятую стратегию и ратифицированную Конвенцию ООН о правах инвалидов, к сожалению, по-прежнему невозможно констатировать успешную реализацию имеющихся гарантий данной социальной уязвимой категории, в связи с чем, Уполномоченный считает необходимым, несмотря на существующие неблагоприятные экономические обстоятельства, продолжить работу по совершенствованию нормативно-правовой базы и контролю ее исполнения.

Ежегодно в адрес Уполномоченного поступает значительное количество обращений от законных представителей детей-инвалидов, содержащих в себе просьбы об оказании помощи в разрешении той или иной жизненной ситуации, предложения по улучшению законодательства, жалобы на неудовлетворительную работу должностных лиц или несовершенство законодательства. Отдельно хотелось бы выделить обращения по вопросам несвоевременного получения ребёнком санаторно-курортного лечения.

Указанная проблема неоднократно освещалась в ежегодных докладах «О соблюдении прав и законных интересов детей в Томской области» и поднималась Уполномоченным на рабочих встречах, конференциях, совещаниях, съездах и иных мероприятиях.

Согласно ст.9 Федерального закона от 24.11.1995г. №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (далее – 181-ФЗ), санаторно-курортное лечение является одним из основных направлений реабилитации и абилитации инвалидов. Данное направление в соответствии со ст.10 181-ФЗ отнесено к реабилитационным мероприятиям, предоставляемым получателю за счет средств федерального бюджета, проведение которых гарантируется государством.

Вместе с тем, как показывает практика, несмотря на предусмотренную законодателем возможность получения ребенком-инвалидом санаторно-курортного лечения, реальная вероятность своевременного оказания услуги крайне мала.

Исходя из информации, полученной от ГУ – Томское региональное отделение Фонда социального страхования РФ, следует, что среднее время ожидания путевки детьми-инвалидами, вследствие недостаточного финансирования, составляет от 2-х до 3-х лет. Так, в 2016 году 623 ребенка Томской области остались без санаторно-курортного лечения, поскольку на их обеспечение путевками не хватило 33 208,3 тыс. рублей.

Очевидно, что отсутствие мероприятия, необходимого для полного использования имеющегося реабилитационного потенциала ребенка, на протяжении столь длительного периода, существенно уменьшает перспективы возможного восстановления его здоровья и, как следствие, снятия статуса инвалида.

В связи с чем, в целях исполнения государственной политики в отношении инвалидов и оказания поддержки гражданам указанной категории, Уполномоченным было направлено письмо в Законодательную Думу Томской области, с просьбой **внести на федеральный уровень власти инициативу по увеличению бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации на санаторно-курортное лечение детей-**

инвалидов. Предложение в последующем было включено в план законотворческой деятельности Законодательной Думы Томской области на 4 квартал 2016 года.

Неоднозначный по своей практике применения Федеральный закон от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», также наложил негативный отпечаток на реализацию прав в сфере реабилитации.

В ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Томской области» 19 августа 2016г. прошло заседание круглого стола по вопросам слабослышащих и глухих людей. В нем приняли участие молодые люди, в том числе, слабослышащие и глухие родители несовершеннолетних, от качества жизни и реабилитации которых зависит реализации прав детей в этих семьях, поэтому обсуждение поднятых проблем, безусловно, заинтересовало Уполномоченного.

В ходе встречи была выявлена проблема неиспользования денежных средств, выделяемых из федерального бюджета на оказание данной категории услуг по тифлосурдопереводу и сурдопереводу.

В связи со сложной действующей системой государственных закупок затруднен процесс реализации заявок, подаваемых в Фонд социального страхования РФ инвалидами в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 25.09.2007г. №608 «О порядке предоставления инвалидам услуг по переводу русского жестового языка (сурдопереводу, тифлосурдопереводу)», и из полной стоимости услуги до самого сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) доходит лишь незначительная часть оплаты. Данная ситуация приводит к тому, что к концу года из положенных инвалиду 40 часов в 12-месячном периоде, исчисляемом с даты подачи заявления, используются в лучшем случае 8-10. Неиспользованные же часы перевода русского жестового языка (сурдоперевода, тифлосурдоперевода) денежной выплатой не компенсируются.

По итогам обсуждения и анализа существующих нормативно-правовых актов, регулирующих данную услугу, для изменения ситуации, Уполномоченным совместно с участниками круглого стола были выработаны

предложения по **дополнению Постановления Правительства РФ от 25.09.2007г. №608 «О порядке предоставления инвалидам услуг по переводу русского жестового языка (сурдоперевоДу, тифлосурдопереводу)»:**

1) инвалиду предоставляется вариант получения в региональном отделении Фонда социального страхования РФ сертификата, дающего право на непосредственное обращение в организацию, предоставляющую услуги по переводу русского жестового языка (сурдопереводу, тифлосурдопереводу) или конкретному сурдопереводчику, либо

2) предусматривается выделение инвалиду денежных средств на данные услуги (возможно, с заключением социального контракта в качестве формы контроля).

Несмотря на способствование предлагаемых положений повышению качества услуг, оказываемых слабослышащим и глухим людям, а также, эффективности использования средств федерального бюджета, предусмотренных на эти цели, к сожалению, вследствие позиции ГУ – Томское региональное отделение Фонда социального страхования РФ, они не нашли своей поддержки в Законодательной Думе Томской области.

Вместе с тем, существующая проблема была включена в повестку заседания Координационного совета Уполномоченных по правам ребенка в регионах Сибирского федерального округа, где получила отклик среди коллег, столкнувшихся с ней при рассмотрении обращений граждан. По итогам обсуждения было принято решение о подготовке коллективной инициативы и последующем направлении ее в органы законодательной власти.

В свете вышеизложенного, Уполномоченный считает **необходимым ещё раз обратить внимание на важность и значимость указанных предложений, основывающихся на мнениях непосредственных получателей услуг.**

Поддержка семей с детьми-инвалидами как составляющая социальной политики области всегда являлась приоритетным направлением деятельности нашего региона.

Вследствие имеющегося заболевания ребенка, требующего значительных денежных затрат, указанные семьи нередко перманентно находятся в трудной финансовой ситуации.

Очевидно, что в силу особенностей состояния здоровья детей и необходимости быть мобильными, многие из родителей приобретают легковые автомобили. Имея в своем распоряжении транспорт для перевозки детей и технических средств реабилитации, родители тратят значительные суммы на обслуживание транспортного средства, в связи с чем, лишние затраты в виде ежегодной оплаты транспортного налога негативно сказываются на бюджете семьи.

В целях устранения финансовой нестабильности семей, воспитывающих детей-инвалидов, в ряде субъектов Сибирского федерального округа (Красноярском крае, Республике Хакасия, Алтайском крае) были приняты поправки в законодательство, вводящие послабления при уплате данного вида налога указанной категорией граждан.

Понимая неоценимую значимость льготы для социально уязвимой группы населения, Уполномоченным было направлено предложение в Законодательную Думу Томской области по дополнению статьи 9 Закона Томской области от 04.10.2002г. №77-ОЗ «О транспортном налоге» абзацем, **освобождающим родителей (усыновителей, опекунов, попечителей) таких детей от транспортного налога,** но оно, вследствие дефицита средств на обеспечение действующих расходных обязательств, не нашло поддержки.

Уполномоченный выражает надежду на то, что, несмотря на существующие финансовые трудности, региональная законодательная власть вновь вернется к рассмотрению вопроса по расширению перечня мер социальной поддержки семей, воспитывающих детей-инвалидов, в виде предложенного имущественного послабления.

Обращения, содержащие в себе просьбу оказать содействие в защите имущественных прав детей, в частности, при взыскании алиментов, являются значимым по количеству перманентным элементом в структуре поступающих заявлений.

Регулирование порядка взыскания и уплаты алиментов в России относится к категории наиболее важных вопросов, требующих своего решения на государственном уровне. Его значимость определяется необходимостью удовлетворения жизненно важных потребностей граждан.

Вместе с тем, в российском законодательстве существует определенная рассогласованность нормативных правовых актов, которая так или иначе снижает степень эффективности правового регулирования порядка уплаты и взыскания алиментов, отсутствует также единый правовой механизм, последовательно обеспечивающий действие этих норм на практике.

В соответствии с п.2 ст.24 Семейного кодекса РФ, суды по собственной инициативе в случае отсутствия алиментного соглашения, обязаны определять, с кем из родителей после развода будут проживать несовершеннолетние дети, с кого из них и в каких размерах необходимо взыскивать алименты на детей.

Как показывает практика, зачастую, при разводе, суды руководствуются ст.196 Гражданского процессуального кодекса РФ, согласно которой, суд принимает решение только по заявленным истцом требованиям. Несмотря на тот факт, что в этой же норме сказано о возможности выхода суда за пределы заявленных требований в случаях, предусмотренных федеральным законом, суды неохотно пользуются указанной возможностью, вследствие чего, отсутствие требований о взыскании алиментов, к сожалению, расценивается ими как наличие между супругами соглашения.

В результате, при возникновении конфликтной ситуации между бывшими супругами, граждане вновь сталкиваются с необходимостью инициирования судебного процесса, порождающего дополнительные негативные обстоятельства, которые можно было бы избежать благодаря рассмотрению вопроса о содержании детей в рамках бракоразводного процесса. В том числе, указанная «незавершенность» разрешения семейного спора, способствует созданию лишней бюрократической нагрузки на суды и отделы службы судебных приставов.

В отдельных странах, таких как Франция, Швейцария, Австрия, наличие соглашения о содержании детей, предоставляемого суду с целью его

проверки на соответствие интересам лица, имеющего право на алименты, дальнейшей корректировки и последующего утверждения, является необходимым условием развода супругов. В Италии разведенный супруг при вступлении в новый брак обязан предоставить соглашение об уплате сумм на содержание и образование детей от предыдущего брака, в противном случае, суд не имеет права рассматривать заявление о разводе или вступлении в новый брак.

По мнению Уполномоченного такой подход законодателей вполне оправдывает себя, поскольку в большей степени способствует получению алиментов, чем процесс их взыскания. Учитывая несменяемую актуальность темы ненадлежащего исполнения законными представителями алиментных обязательств, Уполномоченный считает необходимым **учесть положительный опыт зарубежных стран по эффективному разрешению вопросов содержания детей после развода и рассмотреть целесообразность внесения аналогичных изменений в действующее законодательство.**

В конце 2015 года был издан Приказ Минтруда России от 17.12.2015г. №1042н «О классификациях и критериях, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы», внесший коррективы в жизнь многих семей, воспитывающих ребенка-инвалида, последствия которого можно видеть в каждом без исключения субъекте РФ. Широкую известность приказ получил из-за изменений критериев, ставших причиной массовых снятий статуса инвалида с граждан, включая детей. Благодаря слаженной работе Уполномоченного с Главным бюро медико-социальной экспертизы по Томской области, все обращения данной тематики, поступающие в адрес омбудсмена были разрешены в интересах несовершеннолетних.

Вместе с тем, несмотря на отсутствие жалоб от населения Томской области на исполнение Приказа Минтруда России от 17.12.2015г. №1042н в отношении детей, страдающих сахарным диабетом 1 типа (инсулинозависимый), Уполномоченный не может обойти в своем докладе

проблему, имеющую общероссийский масштаб, возникшую вследствие принятия указанного документа.

До 2016 года, несовершеннолетние, страдающие сахарным диабетом, получали статус детей-инвалидов, который сохранялся ими до достижения 18 лет. Однако теперь, согласно новым критериям считается, что с 14 лет ребенок в состоянии самостоятельно определять уровень глюкозы в крови и выбирать способ ее контролировать, но не стоит забывать, что даже специалисту не всегда под силу определить необходимую дозу инсулина для подростка, ввиду физиологических особенностей этого возраста. В связи с чем, дети, страдающие сахарным диабетом 1 типа (инсулинозависимый), должны быть под постоянным наблюдением взрослых способных оказать им помощь, льготы, предоставляемые при установлении статуса инвалида дают эту возможность.

Понимая трудность ситуации, в которую попадают семьи, воспитывающие ребенка с данным заболеванием, растерянность, испытываемую при первичном диагностировании, Уполномоченным при Президенте РФ по правам ребенка совместно с ГБУ здравоохранения г. Москвы «Детская городская клиническая больница имени З.А. Башляевой Департамента здравоохранения г. Москвы», была издана памятка, содержащая основную информацию о требуемых мерах по контролю за состоянием здоровья.

Уполномоченный надеется, что консолидированными усилиями региональных детских омбудсменов удастся привлечь к имеющейся проблеме внимание федеральной власти и посредством внесения соответствующих изменений в Приказ Минтруда России от 17.12.2015г. №1042н «О классификациях и критериях, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы» добиться учета интересов детей страдающих сахарным диабетом 1 типа (инсулинозависимый).

Раздел 3. Наиболее актуальные проблемы реализации прав детей в Томской области.

3.1. Право на пользование наиболее совершенными услугами системы здравоохранения.

Как видно из раздела по работе с обращениями граждан, Уполномоченный отслеживает и реагирует на все вопросы, касающиеся прав и законных интересов ребенка в нашем регионе. В то же время ряд проблем требует отдельного, особого внимания как детского омбудсмена, так и органов власти и общественности в целом в силу разных причин. Такими причинами являются массовость нарушения права, существенные негативные последствия данного нарушения, отсутствие решения вопроса в течение длительного времени, острая социальная напряженность, вызванная сложившейся ситуацией. По этим критериям Уполномоченным в 2016 году был выделен ряд тем для более подробного анализа и проработки.

Актуальность вопросов надлежащей организации медицинской помощи детскому населению Томской области, обеспечения лекарственными средствами не спадает на протяжении всего времени деятельности Уполномоченного. Проблематика здесь широка: от конфликтов между сотрудниками учреждений здравоохранения и законными представителями детей, которые прямо или косвенно влияют на лечение ребенка, до несоблюдения стандартов оказания медицинской помощи, влекущих за собой летальные последствия. Уполномоченный и сотрудники аппарата держат на контроле реализацию данного права постоянно. При выездах в муниципальные образования посещаются районные больницы, фельдшерско-акушерские пункты, кроме того, для более тщательной проработки выделяются наиболее острые темы, по которым проводятся специальные мониторинги, «горячие линии» для населения.

Таким направлением работы Уполномоченного в данной сфере в 2016 году стал мониторинг льготного лекарственного обеспечения детского населения. Статьей 12 Закона Томской области от 26.08.2002 № 68-ОЗ "Об

основных гарантиях прав ребенка на территории Томской области" установлено, что лекарственные средства для лечения детей в возрасте до трех лет, а из многодетных семей до шести лет, отпускаются по рецептам врачей бесплатно. Перечень данных лекарственных средств утвержден Постановлением Администрации Томской области от 25.12.2015 N 484а "Об утверждении областной Программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на территории Томской области на 2016 год". Вопрос льготного обеспечения медикаментами всесторонне рассматривался Уполномоченным в течение прошедшего года: была проведена телефонная «прямая линия» для населения нашего региона, привлечены общественные помощники Уполномоченного в муниципальных образованиях области, каждый из которых изучил ситуацию в своем районе, при посещении медицинских учреждений (больниц, поликлиник, фельдшерско-акушерских пунктов (ФАП) тема обсуждалась с практикующими врачами, задействованы НКО – клубы многодетных семей, где председатели провели опрос среди членов объединений, выявили имеющиеся проблемы по данному вопросу и довели их до Уполномоченного.

В ходе мониторинга были выявлены следующие проблемы в сфере льготного лекарственного обеспечения:

1. **Медицинский работник не выписывает бесплатные лекарства**. Установлено, что такие отказы происходят, в основном, в сельских поселениях, удаленных от областного или районных центров. Фельдшера или не знают, что определенное лекарство есть в льготном списке, или ссылаются на то, что данного медикамента нет в местном аптечном пункте.

2. **Несовершенство механизма выписки рецептов на бесплатные медикаменты**. Данная проблема касается, как правило, небольших населенных пунктов, и заключается в следующем: бесплатный рецепт должен быть зарегистрирован в электронной системе «Барс», установленной, в основном, в поликлиниках и районных больницах и отсутствующей в ФАПах. В результате, узкий специалист или педиатр, приезжая на прием в маленькое село, выписывает рецепт на бесплатное лекарство, и родители вынуждены сами ехать в районную больницу и там заносить рецепт в систему «Барс»,

а иногда и подписывать бланк у главного врача. Такая система сформировалась, например, в отдельных поселениях Томского района. В более лояльном к пациенту варианте, доктор забирает бланки с собой, регистрирует их в системе и с кем-то передает обратно или привозит в следующее посещение населенного пункта. Но и в таком случае либо нарушается законодательство о защите персональных данных пациента, либо ребенок длительное время не получает лечение, если у родителей нет денежных средств для самостоятельного приобретения медикаментов.

3. **Отсутствие лекарственных средств** из льготного списка в аптечных пунктах, **небольшое количество аптечных пунктов**, особенно в сельской местности, имеющих лицензию на работу с этой категорий лекарств. Данная проблема широко известна, но от этого не менее актуальна для медицинской помощи детскому населению. Доступность бесплатных лекарственных средств по соответствующим рецептам врача должна быть одним из приоритетных направлений развития медицинской отрасли Томской области.

В ходе мониторинга по выявленным проблемам направлялись запросы в Департамент здравоохранения Томской области. Ответы получены, областной орган управления здравоохранением занимается вышеизложенными вопросами, но, в целом, организация льготного лекарственного обеспечения детского населения региона, по-прежнему, вызывает вопросы и остается на контроле Уполномоченного.

В последние годы резко обострилась **проблемы, связанные с проведением вакцинации**. Периодически в аппарат Уполномоченного по правам ребенка в Томской области поступают вопросы и по поводу **законности требования провести детям пробу Манту при зачислении в образовательную организацию**. Если в 2015 году поступило 7 таких обращений, то в 2016 г. – уже 28.

Конец 2015 - начало 2016 г. ознаменовался бурным обсуждением законности отстранения от образовательного процесса детей, не имеющих прививки от полиомиелита на фоне проводимой в соответствии с Национальным календарем вакцинации.

В качестве примера можно привести обращение родителей из ЗАТО Северск, где ребенка в связи с постановкой другим детям в группе детского сада 3й прививки живой вакциной отстранили от посещения дошкольного учреждения на 60 дней. При этом уведомление о запрете было вручено за день до даты отвода, альтернативных вариантов обучения предложено не было, семье пришлось в авральном порядке решать возникшую проблему, мама, недавно вышедшая из отпуска по уходу за ребенком, была вынуждена взять отпуск за свой счет.

Родители в своих обращениях приводили веские доводы со ссылкой на законодательные нормы и судебную практику, высказывали несогласие с действиями медицинских работников, считая их требования не законными, а доводы - необоснованными при оформлении заключений о здоровье ребенка, необходимых для посещения образовательных организаций. Активные обсуждения данной темы проходили и на многочисленных родительских форумах в сети Интернет.

По фактам нарушения принципа добровольности вакцинации детей, а также прав, связанных с отсутствием у ребёнка профилактических прививок, в частности права ребенка на образование, Уполномоченный направлял запросы и заключения руководителям ведомств, участвующих в проведении вакцинации.

Управление Роспотребнадзора по Томской области в 2016 году провело совещание с участием представителей Департаментов здравоохранения и образования, где был рассмотрен вопрос организации обучения непривитых детей против полиомиелита, порядок разобщения детей, профилактических мерах, которые должна предпринимать администрация образовательной организации при проведении вакцинации. Руководителям было разъяснено, что отстранение обучающегося при отсутствии у него профилактических прививок от образовательного процесса возможно только в период возникновения массовых инфекционных заболеваний или при угрозе возникновения эпидемий. Профилактические меры при разобщении привитых и не привитых детей внутри образовательной организации должны приниматься в форме согласованного плана между администрацией

учреждения и медицинскими работниками и основаны на нормах санитарно-эпидемиологического законодательства.

Кроме того, с целью минимизации риска заражения Департаментом образования было рекомендовано своим подведомственным организациям осуществлять временный перевод детей, не привитых против полиомиелита, в другие группы (классы), в которых отсутствует угроза инфицирования.

Эпидемия гриппа отодвинула актуальность проблемы вакцинации, но с началом учебного года возобновились обращения, связанные со случаями отстранения детей от занятий.

Ситуация не имела положительной динамики не только в нашем регионе, но и в других субъектах СФО. Так же, как в Томской области, здесь имели место многочисленные случаи нарушений прав детей при оформлении в образовательные организации без проведения пробы Манту. По результатам обсуждения указанных вопросов Координационным Советом Уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ СФО было принято решение направить обращение в адрес Министра здравоохранения Российской Федерации В.И. Скворцовой.

Уполномоченные по правам ребенка, безусловно, понимая всю важность и ответственность вакцинации детей и своевременной диагностики туберкулёза, не ставили вопрос - хороша или плоха сама вакцинация, отказываться от неё или нет, и уверены, что контроль за распространением туберкулёза не обсуждается. В то же время, назрела необходимость урегулировать формальные, юридические стороны сложившихся проблем, таких как:

- реализация прав детей при проведении вакцинации против полиомиелита;
- реализация прав детей при диагностике туберкулеза (проба Манту).

Уполномоченные просили Министра рассмотреть возможность предоставления родителям права выбора вакцины против полиомиелита, возможности осуществления общего перехода с оральной полиовакцины на инактивированную полиовакцину в образовательных организациях на период

учебного процесса; установить запрет медицинским работникам при отказе родителей от постановки ребёнку пробы Манту направлять его к врачу-фтизиатру при отсутствии признаков, указывающих на возможное заболевание туберкулезом, а также в случае отсутствия массовых инфекционных заболеваний или угроз возникновения эпидемий; обязать медицинских работников, в первую очередь, врачей-фтизиатров, информировать родителей о наличии альтернативных методов диагностики, предоставив им право выбора, а также предусмотреть возможность проведения в медицинских учреждениях диагностику туберкулёза иными методами кроме пробы Манту.

В полученном ответе заместитель Министра здравоохранения С.А. Краевой вновь разъяснил действующие законодательные нормы, в том числе в части проведения 12 профилактических прививок, предусмотренных национальным календарем, подтвердил, что необходимым дополнительным условием медицинского вмешательства является дача информированного добровольного согласия родителя (законного представителя). Открытым остался вопрос о законности действий и требований медицинских работников при диагностике туберкулёза у детей, поступающих в образовательные организации. Отправляя письмо, Уполномоченные надеялись, что Минздрав РФ даст веские аргументы для работы с родителями, но, к сожалению четких ответов ни омбудсмены, ни законные представители детей не получили.

На совещании Уполномоченных по правам ребёнка в субъектах РФ, прошедшем в ноябре 2016 года, по инициативе Уполномоченного при президенте РФ по правам ребенка А.Ю.Кузнецовой, в г. Москве, Томской областью вновь поднят вопрос о необходимости урегулировать правовые и организационные нормы существующих проблем. В совещании принимала участие представитель Минздрава России, которая в ключе вышеприведенного письма Министерства попыталась дать разъяснения. Тем не менее, выступление специалиста федерального органа управления здравоохранением не сняло поставленные родительской общественностью вопросы и не удовлетворило Уполномоченных. Анна Юрьевна Кузнецова поддержала всеобщую озабоченность, подчеркнув серьезность ситуации,

и высказала намерение провести рабочие консультации по поднятым проблемам.

Поступающие обращения от родителей подтверждают, что данная тема продолжает оставаться актуальной.

Отдельной проблемой, выявленной в 2016 г. в сфере охраны здоровья детей, стала **неэффективная работа медицинских кабинетов образовательных организаций**. В соответствии с требованиями Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" организация оказания первичной медико-санитарной помощи обучающимся осуществляется органами исполнительной власти в сфере здравоохранения. При осуществлении первичной медико-санитарной помощи в образовательной организации школа или детский сад обязаны предоставить безвозмездно медицинскому учреждению помещение, соответствующее условиям и требованиям для оказания указанной помощи. Приказ Минздрава России от 05.11.2013 г. № 822н "Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи несовершеннолетним, в том числе в период обучения и воспитания в образовательных организациях" в развитие закона предписывает, что первичная медико-санитарная помощь оказывается в отделении медицинской помощи обучающимся, регламентирует штатную численность такого отделения в зависимости от количества детей, получающих образовательные услуги.

К сожалению, данные нормативные положения в Томской области реализуются слабо. Не смотря на то, что Федеральный закон № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" вступил в законную силу с 1 сентября 2013 года, в нашем регионе в нарушение законодательства до сих пор **не завершен процесс передачи медицинских кабинетов** образовательных организаций в ведение медицинских учреждений. Причины разные: от несоответствия площади действующего медпункта и невозможности выделения под него иного помещения до затягивания согласования перехода медицинских кабинетов в ведение организаций здравоохранения обеими сторонами процесса. Если даже передача произошла, то многие директора школ жалуются, что **медицинский работник**

назначен лишь формально, в образовательном учреждении появляется крайне редко, 1 или 2 раза в неделю, а иногда и 1 раз в 2 недели. Качество медицинской помощи детям в образовательном учреждении оказывается под большим вопросом. Особенно актуальна данная проблема для школ г. Томска с контингентом обучающихся более 1000 человек, где в соответствии с Приложением № 2 к Порядку оказания медицинской помощи несовершеннолетним в образовательных организациях, утвержденным вышеуказанным приказом Минздрава РФ, отделение организации медицинской помощи должно быть создано в составе как минимум 1 врача-педиатра (фельдшера) и 2 медицинских сестер, при этом от учреждения здравоохранения назначается, в лучшем случае, врач, хотя, как правило, предоставляется только медицинская сестра.

Сложившаяся ситуация ставит под угрозу надлежащую реализацию права ребенка на оказание ему медицинской помощи в образовательной организации. В течение 2017 года Уполномоченный будет работать над данной проблемой совместно с Департаментом здравоохранения и Департаментом общего образования Томской области.

Из представленной в данном разделе информации видно, что вопросы реализации права ребенка на пользование наиболее совершенными услугами системы здравоохранения очень разносторонни и многогранны. Они требуют постоянного контроля, кропотливой управленческой работы и создания прозрачной нормативной базы, качество которой, во многом, сейчас оставляет желать лучшего. Конечно, отдельные проблемы в данной отрасли требуют значительных финансовых ресурсов, привлечение которых, с учетом текущего состояния экономики, маловероятно в ближайшее время. Тем не менее, в ряде случаев за счет более внимательного отношения, расстановки приоритетов в интересах ребенка и правильных организационных решений можно улучшить качество реализации прав детей Томской области в этой сфере. Отдельно следует обратить внимание, что изложенные проблемы обостряются, как правило, на стыке зон ответственности разных ведомств, когда один, а иногда и несколько органов власти не считают вопрос для себя приоритетным, и, как следствие, его решение может тянуться годами.

3.2. Права детей раннего возраста, лишенных семейного окружения.

Еще в первом докладе за 2011 год необходимость своевременной, максимально ранней передачи детей-сирот младенческого и раннего возраста в семью была отнесена к проблеме для особого рассмотрения. Дом ребенка – это учреждение, где малыши находятся до решения вопроса их дальнейшего жизнеустройства. Однако, у нас в области есть только один Дом ребенка, и он имеет четко определенную медицинскую специализацию: для детей с органическим поражением центральной нервной системы с нарушением психики. Тем самым, изначально закладывается конфликт интересов. Эта проблема и в предыдущие годы давала основания для того, чтобы в районах области почти стихийно возникали социальные койки или целые отделения при ЦРБ для детей возраста от 0 до 3-х лет, изъятых из семей. Объективно это были правильные решения, хотя и пресекались, как нормативно необеспеченные. Дети, помещаемые в ЦРБ, чаще всего не относились к профилю областного Дома ребенка по состоянию здоровья и нуждались в этом по социальным показаниям.

Представляется, что направление практически здорового ребенка в учреждение, изначально ориентированное на работу с определенной патологией детского здоровья, является **нарушением права ребенка на здоровье, здоровое развитие** и идет вразрез со статьей 3 Конвенции о правах ребенка «О наилучшем обеспечении интересов ребенка». Кроме того, медицинское учреждение в меньшей степени ориентировано на социализацию ребенка, решение проблемы максимально быстрого устройства или возврата в семью. Таким образом, создаются условия для **нарушения права ребенка жить и воспитываться в семье.**

Наличие проблемы ненадлежащего содержания детей раннего возраста, лишенных семейного окружения, отмечалось нами ежегодно, вносились варианты ее решения или смягчения. Так как позитивной динамики нет, считаем необходимым еще раз прокомментировать сложившуюся ситуацию. Поводом для специального внимания к работе областного Дома

ребенка в 2016 году стало поручение Правительства провести мониторинг реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 24.05.2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей». Как уже отмечалось, в течение года сотрудники аппарата работали в составе комиссии. В августе проверка была проведена с участием представителей Департамента по вопросам семьи и детей, отдела опеки и попечительства администрации Ленинского района г. Томска и трех специалистов аппарата Уполномоченного.

На дату проверки в корпусе № 1 был предоставлен списочный состав воспитанников в количестве 71 ребенок, в корпусе №2 проживало 54 воспитанника. При этом, при проверке меню на пищеблоке корпуса №1 было установлено, что закладка продуктов в блюда была осуществлена на 69 детей (дети от 0 до 1 года – 16 человек, от года до 1.5 лет - 13 человек, от 1.5 лет до 3 лет – 40 человек). В ходе изучения имеющейся в Доме ребенка документации по фиксированию находящихся в Доме ребенка детей, было установлено, что фактически в Доме ребенка находилось 68 детей.

При проверке была изучена организация работы по обеспечению антикриминальной и антитеррористической безопасности. Были сделаны замечания по вопросам ведения некоторой документации, указано на необходимость приведения в более тщательное противопожарное состояние части территории. Особую озабоченность вызывала неудовлетворительная организация работы сотрудников охранного предприятия «Вымпел», на которых возложены обязанности по охране территории корпусов Дома ребенка, в том числе и от беспрепятственного проникновения в учреждения посторонних лиц. При проверках учреждений сотрудники «Вымпела» находились на рабочих местах, но не проявляли никакого интереса к входящим на территорию людям, при этом входные ворота в обоих учреждениях были открыты. Свое поведение сотрудники охраны объясняют тем, что работают недавно и не знают в лицо сотрудников учреждения, поэтому пропускают всех, кто, по их мнению, «благонадежен».

В целом, в учреждении созданы хорошие условия для реализации прав

воспитанников на необходимый уровень жизни для полноценного развития, на пользование наиболее совершенными услугами системы здравоохранения и средствами лечения болезней и восстановления здоровья, на особую защиту и помощь в случаях временного или постоянного лишения семейного окружения. В ходе проверки не выявлено значительных нарушений в организации их питания, воспитания и медицинского сопровождения. Организация работы по обеспечению безопасности детей при нахождении в учреждении, с учетом исправленных в ходе проверки недостатков, находится на удовлетворительном уровне.

Однако особую обеспокоенность комиссии вызвала содержательная часть деятельности Дома ребенка. **Семейный принцип** проживания воспитанников в учреждении **не реализован**, в группах проживают по 15-17 детей. Создано только 2 экспериментальные группы по 8 человек. Руководство Дома ребенка объясняет ситуацию востребованностью учреждения, нехваткой площадей, неприспособленностью зданий под требования Постановления Правительства РФ от 24 мая 2014 г. № 481.

Согласно информации, предоставленной руководством ОГКУЗ «Дом ребенка, специализированный для детей с органическим поражением центральной нервной системы с нарушением психики», на момент проведения проверки сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Томской области, в учреждении **проживало 39 детей, находящихся в трудной жизненной ситуации**.

Из 39 ребятишек **только 10** можно по «неуточненному диагнозу» (как записано в медицинской карте) отнести к профилю учреждения; половина – дети с задержкой речевого развития, что неудивительно, учитывая причину их изъятия из семьи; есть дети, у которых «заболевания отсутствуют».

Работа с этими детьми должна быть направлена не на медицинское вмешательство, а на семейное устройство. Однако, исходя из содержания личных дел и длительности нахождения детей по социальным показаниям, можно сделать вывод об **отсутствии должной работы с ребенком.**

Причины, обозначенные в заявлении родителей, не конкретизированы, не подтверждены документально и повторяются из года в год, что

свидетельствует о невозможности или нежелании кровных родителей выполнять свои обязанности в отношении детей. Нередки случаи, когда родители воспитанников в течение 2 - 3 лет периодически пишут заявления о продлении срока пребывания своих детей в Доме ребенка, ссылаясь на одну и ту же трудную жизненную ситуацию (нет работы, средств к существованию, собственного жилья, утеряны документы и т.д.).

Так, например, несовершеннолетний И. 25.11.2013 г. был помещен в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, сроком на один год по заявлению мамы, так как она является одинокой матерью, не трудоустроена и не имеет средств к существованию. 14.03.2014 г. мальчик был переведен в Дом ребенка, а 31.10.2014 г. и 01.12.2015 г. сроки его содержания в учреждении продлевали еще на год по тем же причинам. Сведения о проведении с семьей какой-либо профилактической работы в личном деле отсутствуют.

Несовершеннолетняя Ч. помещена в Дом ребенка 06.02.2015 г. по заявлению матери в связи с трудной жизненной ситуацией на 2 месяца, затем сроки пребывания ребенка в учреждении по тем же основаниям три раза продлевались (нет собственного жилья, нет средств на содержание ребенка). Как и в предыдущем примере, сведения о проведении с семьей профилактической работы в личном деле также отсутствуют.

Многие воспитанники без серьезных заболеваний, а зачастую и вовсе здоровые, в возрасте, максимально подходящем для передачи ребенка в семью, продолжают находиться в учреждении на полном государственном обеспечении из-за отсутствия статуса оставшихся без попечения родителей, кровные же родители обязанностей по содержанию и воспитанию ребенка не несут (подать иск о взыскании алиментов в суд из-за отсутствия статуса ребенка невозможно), никаких ограничительных мер к ним Домом ребенка не принимается годами. Как правило, долговременный отрыв ребенка от семьи приводит к тому, что родители перестают регулярно посещать ребенка и при истечении очередного срока нахождения его в Доме ребенка «забывают» его забрать или продлить его пребывание в учреждении. После очень

длительного периода в Доме ребенка составляется акт об оставлении ребенка и подается иск о лишении родителей родительских прав.

Выявлены случаи, когда **срок помещения ребенка** в Дом ребенка **истек**, а муниципальным образованием, откуда поступил ребенок, не вынесено новое постановление о его продлении, однако по истечению времени (спустя два-три месяца) оно выносится, но с формулировкой «действие распоряжения распространяется на отношения, возникшие с … числа». Причины задержки вынесения постановления не указываются.

Примером такой организации работы с детьми служит судьба несовершеннолетнего Б., который был помещен в детскую больницу после его обнаружения в г. Томске 13.04.2015 г. лежащим на улице возле мусорных баков. Позже, когда нашли его маму, она написала заявление о наличии в семье трудной жизненной ситуации: она воспитывает двух несовершеннолетних детей, не имеет своего жилья и средств к существованию. Затем мама ***трижды*** *продляла время пребывания Б. в Доме ребенка, ссылаясь на те же основания. 11.03.2016 г. срок пребывания Б. в Доме ребенка истек,* ***мама забыла его забрать****, а администрация Ленинского района издать очередное распоряжение о продлении срока нахождения ребенка в учреждении. Лишь 11.05.2016 г. администрацией Ленинского района г. Томска было издано распоряжение* ***об очередном продлении срока пребывания ребенка*** *в учреждении сроком на 6 месяцев. А так как ребенок с 11.03.2016 находился в Доме ребенка* ***без законных оснований****, то действия данного распоряжения решили распространить на отношения с 11.03.2016.*

У некоторых детей при отсутствии иных диагнозов ставится диагноз «задержка речевого развития», в расшифровке которого указывается, что заболевание обусловлено депривацией ребенка; либо «открытое овальное окно», диагностированное педиатром. В ряде случаев при поступлении ребенку выставляют такие диагнозы как S 30.0 (ушиб нижней части спины и таза) и Z01 (другие специальные осмотры и обследования лиц, не имеющих жалоб или установленного диагноза) и в течение всего периода нахождения ребенка в учреждении эти диагнозы не снимаются и не

уточняются, т.е. ребенок в течение двух-трех лет продолжает «ходить с ушибами» и проходить специальный осмотр.

В соответствии с п. 21 Положения утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.05.2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» «период пребывания ребенка может быть продлен до достижения ребенком возраста 4 лет включительно только по решению руководителя медицинской организации при наличии согласия органа опеки и попечительства».

В ходе проверки было установлено, что в Доме ребенка отсутствует порядок по принятию решения главного врача Дома ребенка о продлении пребывания детей до 4 лет. В связи с отсутствием данной работы согласие органа опеки и попечительства также не получалось.

На момент проверки в Доме ребенка проживало **12 детей старше трех лет**, в отношении которых отсутствовали решения о продлении пребывания детей и согласования органа опеки и попечительства.

При проверке выявлены многочисленные факты **нарушения прав детей жить и воспитываться в семье.** Сама организация работы по жизнеустройству детей в Доме ребенка и их дальнейшему сопровождению не направлена на то, чтобы сроки пребывания ребенка в учреждении были минимальными. Длительное безосновательное нахождение детей раннего возраста в учреждении приводит к тому, что самый благоприятный период для их устройства в замещающую семью упускается.

Полученная в ходе проверки информация говорит о том, что **значительная часть детей**, помещенных в ОГКУЗ «Дом ребенка специализированный для детей с органическим поражением центральной нервной системы с нарушением психики», **нуждается не в специальной медицинской помощи** в соответствии с профилем учреждения, заявленным в его наименовании, **а в психолого-коррекционной.**

Считаем, что Дом ребенка должен или скорректировать свою работу по обеспечению прав детей жить и воспитываться в семье или реорганизоваться,

разделив детей по медицинским и социальным показаниям в разные корпуса.

3.3. Организация питания детей в образовательных организациях.

В последние годы все чаще и чаще на разных уровнях поднимаются вопросы о здоровье нации, в частности, вопрос о здоровье школьников. По информации председателя Союза педиатров России, главного педиатра Минздрава РФ, академика РАН и РАМН Александра Баранова лишь один из пяти российских первоклассников является здоровым. За период обучения в школе число здоровых детей уменьшается в 2 раза, а хроническими заболеваниями страдают около 70 процентов выпускников.

Негативное влияние на детское здоровье оказывает ряд факторов, связанных с организацией учебного процесса в школе: увеличение учебной нагрузки, «совершенствование» учебного процесса за счет увеличения объема информации, отсутствие хорошо организованного, качественного питания в школах, отсутствие адаптации учебного процесса к индивидуальным психофизиологическим особенностям детей, нарушения санитарно-гигиенических правил и режима школьника.

Проблема здоровья детей Томской области – это предмет постоянного контроля со стороны Уполномоченного, а вопросы питания обучающихся являются одним из основных её компонентов, мониторинг соблюдения прав детей при организации питания в общеобразовательных учреждениях в обязательном порядке проводится при каждом выезде в муниципальные образования области.

Основные нарушения в реализации прав детей при организации их питания в общеобразовательных учреждениях области обусловлены незнанием и несоблюдением требований СанПиН как руководителями образовательных организаций, так и работниками пищеблоков и членами бракеражных комиссий. **Наиболее распространенными нарушениями** являются несоблюдение условий хранения продуктов и их товарного соседства, нарушение маркировки оборудования пищеблоков при приготовлении пищи, использование посуды, имеющей сколы и трещины, несоблюдение условий хранения пищевых отходов. В значительной части

школьных столовых «Журнал бракеража пищевых продуктов и продовольственного сырья» и «Журнал бракеража готовой кулинарной продукции» ведутся с нарушениями, что приводит к отсутствию контроля за сроками годности продуктов и за качеством готовых блюд.

К сожалению, нередко члены бракеражной комиссии **допускают к реализации блюда, которые еще не начали готовить работники столовой.** При посещении одной из школ г. Асино в октябре 2016 года наблюдалась следующая картина: все приготовленные в тот день блюда не были обозначены в меню, а члены бракеражной комиссии школы допустили к реализации третьи блюда, которые не были приготовлены и не были указаны в меню.

Все эти нарушения при неблагоприятном стечении обстоятельств приводят к случаям массового пищевого отравления детей, что и произошло в Северском кадетском корпусе в сентябре 2016 года.

В большинстве школ для учащихся младших классов питание в столовой осуществляется организовано - им накрывают на стол дежурные, а учащиеся старших классов не успевают пообедать на перемене, так как им нужно выбрать блюдо на раздаче и рассчитаться за него. Выбор блюд осложняется тем, что на раздаче зачастую нет ценников, цены обозначены в меню, которое повсеместно висит на противоположной стороне раздачи. Некоторые школьники «долго думают» прежде, чем выбрать блюдо, отсюда большие очереди, давка и нехватка времени для приема пищи.

Так как организация питания в школах оставляет желать лучшего, то многие **дети избегают пользоваться услугами школьных столовых**. Это также нарушает рациональный режим питания, учитывая, что учащиеся старших классов проводят в школе по 7-9 часов ежедневно и отказ от питания в школе приводит к риску развития желудочно-кишечных заболеваний. Если же дети питаются только в школьном буфете, то тогда они страдают от неполноценности рациона питания, а преобладание в их рационе углеводно-жирового компонента приводит к замедлению физического и функционального развития ребенка. Кроме того, опросы показывают, что 40% детей приходят

в школу, не позавтракав, и до обеда, который обычно бывает после 3–5 уроков, учащиеся сидят голодными.

Руководители общеобразовательных учреждений г. Томска отмечают, что сегодня значительной проблемой при организации питания школьников является неполноценное оснащение обеденных залов школьных столовых: сильный износ мебели, отсутствие достаточного количества посадочных мест, маленькая площадь, большая очередность.

По итогам проведения данных мониторингов на имя глав муниципальных образований направляются соответствующие заключения с конкретными предложениями по устранению выявленных нарушений, но ситуация с состоянием организации питания школьников продолжает вызывать тревогу.

Кроме контроля за организацией питания детей в школьных столовых в ходе посещения муниципальных образований, в сентябре-октябре 2016 года сотрудниками аппарата Уполномоченного проведен целевой мониторинг организации **дополнительного питания** в общеобразовательных организациях нашего региона.

Посещено 98 общеобразовательных учреждений (53 – г. Томск, 15 – ЗАТО Северск, 30 – иные муниципальные образования Томской области), где были изучены вопросы, урегулированные Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 23.07.2008 №45 «Об утверждении СанПиН 2.4.5.2409-08. Санитарно-эпидемиологические требования к организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы» в части деятельности школьных буфетов. Только в 23 из них не выявлено нарушений в части организации дополнительного питания, в коррекционных школах и школах-интернатах дополнительное питание через буфеты не организовано в силу режима работы учреждений и особенности обучающихся.

Основной причиной выявленных нарушений также является незнание работниками столовых и руководителями учреждений действующей

правовой базы, в некоторых случаях отмечается явное игнорирование положений СанПиН.

В большинстве образовательных учреждений **отсутствует ассортимент дополнительного питания**, утверждаемый руководителем образовательного учреждения или руководителем организации общественного питания образовательного учреждения и согласуемый с территориальным органом Роспотребнадзора. При этом, часто хлебобулочные и мучные кондитерские изделия, изготавливаемые в столовой и реализуемые в буфете или в столовой, не заносятся в журнал бракеража готовой продукции и, соответственно, не проходят органолептическую оценку перед их реализацией школьникам.

Лишь в небольшой части посещенных учреждений продукты и изделия из ассортимента дополнительного питания реализуются в отдельно стоящих буфетах, в остальных продажа идет на раздаче в столовой.

Ассортимент дополнительного питания в большинстве учреждений схож и это, как правило, мучные кондитерские изделия и сахаросодержащие продукты способствующие ожирению ребенка, развитию кариеса, сахарного диабета, диатеза и других заболеваний: нектары и сокосодержащие напитки (натуральные соки не реализуются из-за относительно высокой цены), хлебобулочные изделия (пицца, сосиска в тесте, пироги, расстегаи и т.д.), кондитерские изделия сахарные в потребительской упаковке, кондитерские батончики, конфеты, шоколад, мучные кондитерские изделия промышленного и собственного производства (печенье, вафли, миникексы) в потребительской упаковке, но зачастую и без нее, мороженое, йогурты и молочные коктейли длительного хранения в потребительской упаковке.

В подавляющем большинстве проверенных школьных буфетов вес шоколадных батончиков и рулетов в потребительской упаковке не соответствует положениям СанПиН 2.4.5.2409-08 (свыше 25 гр).

Кроме того, в нарушение законодательства, в предлагаемом ассортименте дополнительного питания фигурируют вафли и зефир поштучно без потребительской упаковки, мороженое, сокосодержащие напитки объемом

более 0,5 л. Также в буфетах осуществляют торговлю сокосодержащими напитками на разлив.

К сожалению, при организации дополнительного питания акцент делается на напитки, шоколадные изделия долгого срока хранения, варианты реализации через буфет продуктов здорового питания (фруктовые батончики, сладкие изделия на фруктозе и т.д., кефир, «живые» йогурты) ввиду их высокой стоимости и отсутствия большого спроса у детей не рассматриваются.

Вышеизложенная информация была направлена в адрес Губернатора Томской области с предложением провести следующие мероприятия в части организации питания обучающихся:

1. Усилить контроль за исполнением требований СанПиН 2.4.5.2409-08, организовать проведение дополнительных курсов, семинаров для руководитей образовательных организаций, сотрудников столовых, буфетов, членов бракеражных комиссий по изучению требований действующего законодательства в части организации питания школьников.

2. Реализовать следующие организационные моменты:

- подписывать ценники на раздаче;

- чтобы избежать больших очередей в школьной столовой для учеников старших классов разделить звонки для разных классов в интервале 15 минут, чтобы все успели организованно пообедать;

- организовать предварительный заказ питания на день или несколько дней вперед, предусмотреть обед по типу «комплексного» с определенным набором блюд и фиксированной ценой.

3. При организации питания обучающихся делать акцент на поиск более здоровой продукции, по возможности использовать продукты местных производителей, в том числе в части дополнительного питания: гематоген, фруктовые батончики, кисломолочную продукцию, настоящие йогурты и пр.

4. В обязательном порядке привлекать родительскую общественность к формированию ассортимента дополнительного школьного питания, к контролю за организацией школьного питания в целом.

5. Организовать просветительскую работу с родителями по обязательному завтраку и основам здорового питания в целом.

6. Предоставить возможность для разогрева в школьной столовой пищи, которую ребенку дали из дома.

Получен ответ от профильных ведомств, которые признали актуальность поставленных вопросов, провели ряд мероприятий. В целом же, организация питания в образовательных организациях требует постоянного внимания как администраций учреждений, курирующих органов власти, так и родителей обучающихся. Представляется, что реализация указанных предложений поможет устранить определенные проблемы в данном направлении, но уже назревает необходимость следующего шага – контроля за качеством продуктов, из которых ребятам в школах и детских садах ежедневно готовят блюда.

3.4. Право ребенка на отдых в период летней оздоровительной кампании.

2016 год в сфере детского летнего отдыха для Томской области прошел спокойно, каких-либо чрезвычайных ситуаций с детьми допущено не было. За счет привлечения дополнительного федерального финансирования удалось оздоровить больше детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в целом достичь показателей, лучших по сравнению с 2014-2015 годами. Наш регион был отмечен в информации Министерства труда и социальной защиты населения РФ как один из субъектов с позитивным опытом организации летней оздоровительной кампании. В профильных сменах приняли участие 12960 человек.

В то же время, в других регионах России происшествия и случаи гибели детей в ходе оздоровительной кампании 2016 года участились. На фоне этих проблем контролирующие органы, в том числе и Уполномоченный, работали в летний период максимально внимательно, произошло усиление взаимодействия всех надзорных структур, как на федеральном, так и на региональном уровне.

После трагических событий в Карелии в июне была создана межведомственная рабочая группа по контролю за безопасным пребыванием детей в организациях отдыха и оздоровления Томской области, в состав которой вошли специалисты аппарата Уполномоченного по правам ребенка, Департамента по вопросам семьи и детей, Департамента здравоохранения, Управления Роспотребнадзора, Управления МВД, Главного управления МЧС. Группой проверены все детские загородные лагеря и санатории Томской области.

Также сотрудники аппарата Уполномоченного по своему плану совершают регулярные выезды в организации отдыха и оздоровления, каждая организация в летний период посещается не по одному разу. Таких выездов в 2016 г. было сделано более 60.

Кроме планового контроля, проводятся проверки и по жалобам граждан на ненадлежащие условия пребывания детей в оздоровительных организациях.

Так к Уполномоченному обратилась жительница г. Томска, недовольная качеством предоставляемых услуг одним из санаториев Томской области: дети проживали в аварийном корпусе, где протекала крыша, обваливалась штукатурка, было холодно; им не выдавались одеяла и необходимые постельные принадлежности.

Сотрудниками аппарата Уполномоченного была проведена внеплановая проверка данной организации отдыха и оздоровления, факты, изложенные в обращении частично подтвердились, также выявлены и иные нарушения.

Безопасность территории должным образом не обеспечена, ворота закрывались на легко снимающуюся металлическую проволоку. Малые футбольные ворота на баскетбольной площадке не были закреплены, представляли существенную угрозу для жизни и здоровья детей.

Нормы по питьевому режиму в отдельных корпусах не соблюдались, бутыли с помпами стояли пустые, стаканов для питья в свободном доступе не имелось.

Отсутствовал контроль за продуктами, передаваемыми детям родителями, зафиксированы факты наличия у детей запрещенных санитарными правилами и нормами больших упаковок сока.

В одном из корпусов наблюдалось неудовлетворительное санитарное состояние: полы грязные, валялись пластиковые бутылки, обрывки бумаги, тряпки, салфетки, старая штукатурка, на подоконниках лежал слой пыли, матрасы также серьезно были загрязнены и требовали чистки, на некоторых отсутствовали наматрасники. Отдельные кровати с панцирной сеткой находились в полуразрушенном состоянии, провисшие. Большая часть прикроватных тумбочек либо не имела дверок, либо дверки наполовину отвалились. Пол составлен из кусков линолеума разного качества и размера. В целом ремонт выполнен неудовлетворительно.

Сотрудники столовой на момент проверки осуществляли прием пищи непосредственно в пищеблоке. Выявлено много стаканов и тарелок со сколами и трещинами, отдельные из них были с остатками следов пищи и напитков, почти во всех стаканах имелись разводы от моющего средства. Мойка посуды осуществлялась двумя детьми (визуально 10-12 и 6-8 лет) посудомойщицы. Бракеражный журнал скоропортящейся продукции велся ненадлежащим образом. Не соблюдались требования в части температуры и влажности при хранении продуктов.

После посещения санатория Уполномоченным были направлены запросы в Управление Роспотребнадзора, Департамент по вопросам семьи и детей. Сотрудники Управления Роспотребнадзора провели собственную проверку организации, вышеописанные факты подтвердились, в адрес руководства санатория было вынесено предписание об устранении выявленных нарушений.

Также в ходе летней оздоровительной кампании 2016 года Уполномоченный осуществлял взаимодействие по защите прав детей Томской области и с коллегами из других регионов Российской Федерации.

К Уполномоченному обратилась гражданка, дочь которой отдыхала в детском лагере г. Евпатории. Достаточно дорогостоящую путевку

родители приобрели за свой счет, но мать девочки осталась крайне недовольна организацией безопасного пребывания детей в лагере.

С её слов, она 2 раза свободно прошла на территорию комплекса, 1 раз с большой сумкой, в которой был арбуз, охранники её видели, но попытки остановить и узнать, к кому и с чем пришли, не сделали. Далее её дочь сообщила, что они в ночное время ходили на пляж без вожатых. Мать попробовала повторить это вместе с ребенком, в результате это ей не только удалось, но и она отметила, что ворота и забор к морю низкие и не представляют никакого препятствия даже для младших детей, которые при ней бесконтрольно проходили к воде. Девочка подтвердила, что это нормальная практика в лагере, а мальчики вообще бегали купаться ночью на море в штормовую погоду.

Кроме того, как отметила гражданка, на территории комплекса расположены 2 магазина, которые свободно продают отдыхающим детям растворимое картофельное пюре, чипсы, сухарики, «Кока-колу» и другие газированные напитки. Также в этом же комплексе находится мини-пансионат с кафе, где несовершеннолетние свободно покупали алкогольные коктейли.

Нередки были и случаи употребления спиртных напитков в лагере детьми (в том числе совместно с вожатыми), по пляжу можно беспрепятственно обойти территорию санатория, купить в ближайших магазинах алкоголь и вернуться обратно. Особенно часто такие факты были при проведении дискотек на пляже. На дискотеку свободно проходили местные ребята, которые нередко приставали к отдыхающим девочкам-подросткам.

По обращению был направлен запрос в адрес Уполномоченного по правам ребенка в Республике Крым И.Д. Клюевой, Ирина Дмитриевна, в свою очередь, подключила к рассмотрению ситуации прокуратуру Республики Крым и Управление Роспотребнадзора по региону. В лагере были проведены внеплановые проверки, факты, сообщенные заявительницей, в значительной части подтвердились. Должностные лица организации были привлечены к административной ответственности за

несоблюдение санитарных правил и норм, прокуратурой г. Евпатория подан иск в суд к учредителю об устранении нарушений законодательства об антитеррористической защищенности.

Вообще тема проверок организаций отдыха и оздоровления вызывает очень большие дискуссии в профессиональном сообществе: руководители детских лагерей и санаториев жалуются, что постоянные визиты контролирующих органов избыточны, и времени на непосредственную работу с детьми из-за них остается мало; представители же государственных структур, ответственных за те или иные аспекты детского летнего отдыха, говорят о том, что без постоянного контроля будет расти количество нарушений, которые могут привести к крайне негативным последствиям. Правоту последних подтверждают события этого года, в том числе и трагедия в Карелии, произошедшая из-за халатного отношения сотрудников лагеря к своим обязанностям и несоблюдения регламентов.

Такую позицию занял и законодатель, издав Федеральный закон от 28.12.2016 г. № 465-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования организации отдыха и оздоровления детей". Данный нормативный документ был принят в более мягкой редакции по сравнению с первоначальной, но, все-таки, ввел серьезные регулятивные моменты. Представляется, что это только начало объективно-позитивного нормотворческого процесса в данной сфере, который, однако, может иметь не только положительный эффект.

На фоне усиливающегося регламентирующего влияния государства в отрасли отдыха и оздоровления при отсутствии надлежащей поддержки, как финансовой, так и методической, экономического кризиса и инфляции значительная часть собственников может принять решение о закрытии детских лагерей и санаториев ввиду нерентабельности и сложности работы в современных условиях. Многие загородные оздоровительные организации Томской области, еще недавно действующие, уже прекратили свою работу, но тенденция может еще усилиться.

Поэтому проблема сохранения и расширения базы детского отдыха и оздоровления с учетом современных требований безопасности в условиях роста численности детского населения актуальна сегодня более чем, когда-либо, и требует максимального внимания и участия органов власти всех уровней, взвешенных и аккуратных решений.

Представленный материал показывает, что по каждой из проблем ведется работа профильными ведомствами, следует отметить: что есть определенный прогресс. Но говорить о полной удовлетворенности принятыми решениями, выполненными мероприятиями, состоянием вопросов в целом пока еще рано. Отдельно хочется обратить внимание на то, что не всегда устранение проблемы зависит от какого-либо регионального ведомства, иногда причины кроются и на федеральном уровне. Например, как в случае с вакцинацией детей отсутствует четкая, аргументированная, однозначная позиция органа управления здравоохранением страны, часть нормативных актов противоречит друг другу, при этом применяются документы, имеющие меньшую юридическую силу.

Заключение

Успехи наших детей, безусловно, радуют. Мы гордимся их достижениями в образовании, спортивными и творческими победами. Тем печальнее признавать факты детского неблагополучия и то, что по разным причинам не для всех детей и не все возможное в их интересах делается. Конечно, наша позиция соответствует тому, что заявлено в базовых документах: Конституции РФ и Семейном кодексе – родители создают условия и отвечают за жизнь, здоровье и развитие ребенка. Однако государство берет на себя обязательство содействовать реализации основных прав детей в целом, а в особых случаях – и заменять родителей. Реализации каких прав требуется содействие всех уровней власти по итогам прошлого года? Считаем необходимым еще раз привлечь внимание к ситуациям, которые уже находятся в процессе решения, но требуют постоянного, а порой специального контроля. Следует отметить, что проблемы, о которых пойдет речь ниже, имеют часто не столько региональный, сколько федеральный уровень решения. Однако, защищая права детей отдельного региона и всей страны, каждый на своем месте должен сделать максимально возможное.

В прессе, в соответствующих специальных изданиях идет много информации о важности правильно организованного и качественного питания, прежде всего, детей. Считаем, начатая нами работа по контролю за тем, как и чем кормят в детских садах и школах, заинтересует разные уровни власти и общественность. Следует стремиться к тому, чтобы не только организационные проблемы исчезли, но и, наконец, повсеместно готовить детям стали вкусную и полезную пищу из здоровых продуктов. В Томской области есть свои качественные мясо, молоко, овощи, и целебные сибирские ягоды. Именно такая, без вредных добавок, продукция должна использоваться при приготовлении питания для детей в образовательных организациях. Контроль в этой сфере должен быть и со стороны соответствующих государственных структур и, конечно, родительской общественности.

Актуальность вопросов медицинского обслуживания детского населения сохраняется. Доступность специализированной помощи, лекарственных средств, в целом качество медицинских услуг, на постоянном контроле всех

уровней власти и детских омбудсменов. Надеемся, что в 2017 году, наконец, будет окончательно урегулирован порядок работы медицинских кабинетов в школах; будет ликвидирован конфликт интересов, который обусловлен особой трактовкой федерального закона в части прав родителей принимать решения об оказании медицинских услуг своему ребенку; а лекарство дети будут получать при первой необходимости независимо от того, в каком районе они живут и как далеко от центра.

Прошедший год заставил еще раз обратить внимание на то, что растет число детей с расстройством аутистического спектра (РАС) в целом в стране и в Томской области, к сожалению, тоже. В предыдущих докладах вносилось предложение включить детей с РАС в число имеющих право на использование социального такси. В настоящее время возникли задачи более масштабные: родители должны иметь возможность провести диагностику ребенку, знать, куда обратиться за помощью, где получить компетентные консультации, куда направить ребенка за соответствующей его состоянию профессиональной поддержкой. И если в областном центре есть не исчерпывающие, но достаточные возможности у родителей детей с РАС, то для тех, кто живет в районах области, шансы получить специальную помощь ничтожны, если не отсутствуют полностью.

Наша цель – вырастить ребенка здоровым и духовно благополучным. Как достичь этого в условиях повышенной конфликтности окружающих его взрослых? Данные, приведенные во втором разделе доклада, подтверждают, что, к сожалению, число школьных и семейных конфликтов, в которые прямо или косвенно втянуты дети, не снижается. Казалось бы, есть специалисты и инструменты работы с проблемными ситуациями и в школах, и в детских садах: работают психологи, управляющие советы, конфликтные комиссии. Более трех лет назад Минобрнауки России направило в регионы «Рекомендации по организации школьных служб медиации в образовательных организациях». Однако весь этот инструментарий не влияет положительно на ситуацию. Считаем, что необходим тщательный анализ происходящего. В прошлом докладе высказывалось пожелание освежить знания психологии, а еще лучше конфликтологии, для работающих педагогов и руководителей образовательных организаций. Такие курсы начали читать учителям, возможно, будут и положительные практические

результаты. Однако очевидно, что это только первый шаг, он не исключает поиска дополнительных мер влияния на ситуацию.

В прошедшем году не ослабевало внимание к работе органов опеки, особенно центральных СМИ. Государство на специалистов опеки возложило одну из важнейших своих функций: защищать права детей в ситуациях, когда родители этого сделать не в состоянии. Но что же при этом происходит, что за «злодеи» работают в этом ответственном государственном органе? Почему столько негатива порой идет в их адрес и, к сожалению, не всегда без оснований. Очевидно, необходимо проанализировать, что дано этим структурам кроме ответственности, каков их кадровый, профессиональный потенциал, как оценивается этот труд, достаточно ли четко он регламентирован. Логично ли, дав огромные полномочия и возложив огромную ответственность, оставить их без должного внимания и поддержки.

Второй год подчеркиваем значительный рост ДТП с участием детей по дороге в школу. В 2016 году увеличилось число таких случаев в дневное время, в том числе, на пешеходных переходах. Таким образом, считаем, что следует еще раз, более тщательно пересмотреть так называемые «маршруты безопасности», более активно заниматься профилактикой детского травматизма на дорогах. Может быть, на помощь привлечь волонтеров, которые контролировали бы в течение определенного времени наиболее активные и опасные места движения детей-школьников. Такая практика есть в некоторых странах.

Надеемся, что эта и другие задачи будут решаться, выполняя рекомендации Президента, с опорой на мудрость и реальную поддержку общественных структур. В нашем случае, на наиболее взыскательную и заинтересованную в решении детских вопросов родительскую общественность.

Уполномоченный по правам ребенка
в Томской области

Л.Е. Эфтимович

Почтовый адрес: 634050,
город Томск, переулок Нахановича, 3а

Получить консультацию
и записаться на прием
можно в рабочие дни с 10:00 до 12:00
и с 14:00 до 17:00 по телефону:
8 (3822) **71-48-31**
или на сайте todeti.tomsk.ru
e-mail: todeti.@mail.ru